

**Информация
и инновации**

ISSN 1994-2443

T. 14, № 3-4, 2019DOI: 10.31432/1994-2443-
2019-14-3-4

Основан в 2006 году

Ежеквартальный
международный
журнал
Учредитель
и издатель – МЦНТИДизайн и вёрстка:
И.В. Гришин
В работе над номером
участвовали:
Е.М. Башкина
Л.П. КалмыковаЗапросы на дополнительную
информацию направлять по
адресу:
125252, Россия, Москва,
ул. Куусинена, 21-б,
МЦНТИ
Тел.: +7(499)198-70-21
Факс: +7(499)943-00-89
Эл. почта: icsti@icsti.intЖурнал зарегистрирован
в Федеральной службе РФ по
надзору за соблюдением за-
конодательства в сфере мас-
совых коммуникаций и ох-
ране культурного наследия.
Регистрационное свидетель-
ство ПИ № ФС77-27294 от 22
февраля 2007 г. Публикуемые
аналитические материалы
отражают точку зрения ав-
торов, которая не всегда со-
впадает с мнением редакции.
Перепечатка возможна с раз-
решения редакции и с обяза-
тельной ссылкой на журнал.Журнал включен в систему
Российского индекса научно-
го цитирования (РИНЦ).**Редакционный Совет****Главный Редактор: Угринович Евгений Витальевич**, генеральный директор
МЦНТИ, Москва, Россия**Адамьянц Армен Ованесович**, к. т. н., доцент, ГПНТБ РФ, Москва, Россия**Алиев Тарбиз Насиб оглы**, д. э. н., профессор, Институт экономики НАН
Азербайджана, член-корр. Российской Академии Естествознания, Баку,
Азербайджанская Республика**Антопольский Александр Борисович**, д. т. н., профессор, ИНИОН РАН, Москва,
Россия**Гусейнова Арзу**, д. э. н., профессор, доцент, НИИ экономических реформ МЭП
АР, Баку, Азербайджанская Республика**Егоров Владимир Георгиевич**, д. и. н., Институт стран СНГ, Москва, Россия**Илиаш Николае**, д. т. н., профессор, Петрошанский университет, Петрошани,
Румыния**Каленов Николай Евгеньевич**, д. т. н., профессор, БЕН РАН, Москва, Россия**Коротков Сергей Анатольевич**, Центр международного промышленного со-
трудничества ЮНИДО в РФ, Москва, Россия**Коцере Вента**, Академическая библиотека Университета Латвии, Рига,
Латвийская Республика**Ле Суан Динь**, Национальное агентство научной и технологической
информации, Ханой, Социалистическая Республика Вьетнам**Мун Дмитрий Вадимович**, к. э. н., Агентство «Эмерком» МЧС России, Москва,
Россия**Побирченко Наталья Семеновна**, д. п. н., профессор, Государственная высшая
профессиональная школа им. Вителона, Легнице, Польша**Сотников Александр Николаевич**, д. ф-м. н., профессор, Межведом-
ственный суперкомпьютерный центр Российской академии наук –
филиал Федерального государственного учреждения «Федеральный научный
центр Научно-исследовательский институт системных исследований Россий-
ской академии наук, Москва, Россия**Рэгдэл Дугер**, д. х. н, Монгольская академия наук, Улан-Батор, Монголия**Стратан Александр Николаевич**, д. э. н., профессор, Национальный институт
экономических исследований при Академии наук Молдовы, Кишинев,
Республика Молдова**Успенский Александр Алексеевич**, к. т. н, доцент, Республиканский центр
трансферта технологий, Минск, Республика Беларусь**Уткин Олег Геннадиевич**, к. э. н., CLARIVATE ANALYTICS, Россия и СНГ, Москва,
Россия**Цветкова Валентина Алексеевна**, д. т. н., профессор, БЕН РАН, Москва, Россия**Швейда Павел**, к. т. н., Ассоциация инновационного предпринимательства,
Прага, Чешская Республика

Information and Innovations

ISSN 1994-2443

2019. Vol.14 № 3-4

DOI: 10.31432/1994-2443-2019-14-3-4

Founded in 2006

Quarterly
International
Journal
Founder
and Publisher – ICSTI

Design:
I. Grishin
This issue was prepared with
participation of:
E. Bashkina,
L. Kalmykova

For additional information
please refer to:

ICSTI
Kuusinen str., 21-b,
Moscow, 125252, Russia,
Phone:
+7(499)198-70-21
Fax: +7(499)943-00-89
E-mail: icsti@icsti.int

The Journal was registered in the Federal Service of Legal Supervision in Mass Communications and Protection of Cultural Heritage of the Russian Federation certificate ПИ № ФС77-27294 of 22 February 2007. Published articles reflect the authors' point of view which might not correspond to the point of view of the Editorial Board. All information published in the journal may not be reproduced without prior written permission, brief quotations are permitted with reference to the journal.

The journal is included into the Russian Science Citation Index (RSCI in Web of Science).

Editorial Board

Editor-in-Chief: Evgeny V. Ugrinovich, ICSTI, Director General, Moscow, Russia

Armen O. Adamyants, PhD, docent, Russian National public library for science and technology, Moscow, Russia

Tarbiz Aliyev, Dr.Sc., professor, The Institute of Economics ANAS, Baku, Republic of Azerbaijan

Aleksander B. Antopolskii, Dr.Sc., Professor, Institute of Scientific Information for Social Sciences of the RAS, Moscow, Russia

Arzu Huseynova, Dr.Sc., Professor, docent, Institute of Scientific Research on Economic Reforms of the Ministry of Economy of the Republic of Azerbaijan, Baku, Republic of Azerbaijan

Vladimir G. Egorov, Dr.Sc., Professor, Institute of CIS countries, Moscow, Russia

Nicolae Ilias, Dr.Sci., Professor, University of Petrosani, Petrosani, Romania

Nikolay E. Kalenov, Dr.Sc., Professor, Library for Natural Sciences of the RAS, Moscow, Russia

Sergey A. Korotkov, UNIDO Centre for International Industrial Cooperation in the Russian Federation, Moscow, Russia

Venta Kocere, Academic Library of the University of Latvia, Riga, Republic of Latvia

Le Xuan Dinh, National Agency for Science and Technology Information, Hanoi, Vietnam

Dmitry V. Mun, PhD, EMERCOM of Russia, Moscow, Russia

Natalya S. Pobirchenko, Dr.Sc., Professor, Correspondent Member of the national academy of the pedagogical sciences of Ukraine, State higher vocational school Vitalone, Legnica, Republic of Poland

Alexander N. Sotnikov, Dr.Sc., Professor, Science in interdepartmental Supercomputer Center of the RF RAS, Moscow, Russia

Dugeriin Regdel, Dr.Sc., Academician, Mongolian Academy of Sciences, Ulaanbaator, Mongolia

Alexander N. Stratan, Dr.Sc., Professor, National Institute for Economic Research, Chisinau, Republic of Moldova

Alexander A. Uspenskiy, PhD, docent, Republican Center for Technology Transfer, Minsk, Republic of Belarus

Oleg G. Utkin, PhD, Clarivate analyti of Russia & CIS, Moscow, Russia

Valentina A. Tsvetkova, Dr.Sc., Professor, Library for Natural Sciences of the RAS, Moscow, Russia

Pavel Svejda, PhD., Association of Innovative Entrepreneurship, Praha, Czech Republic

СОДЕРЖАНИЕ

Е.В. Угринович	Вступительное слово Главного редактора	5
Раздел		
Информационные процессы		
<i>Арвинд Дубей</i>	Открытый доступ в Индии на примере индийских медицинских журналов	7
<i>Д. Б. Чиниев</i>	Информационные процессы формирования цифрового государства в Республике Таджикистан	19
Раздел		
Экономика и инновации		
<i>Ж. А. Кеворкова</i>	Применение комплаенс – контроля при выявлении мошеннических действий участников рынка гражданского оборота интеллектуальной собственности	26
<i>А. М. Фатхутдинова</i>	Правовая защита инвестиций в IP активы инвестиционной экономики	32
<i>М. Т. Хамидуллин</i>	К вопросу об организационной природе Договора технологического присоединения	38
<i>Г. Ф. Чернецкая</i>	Проблемы учета деловой репутации	47
Методические рекомендации		
<i>Г. В. Фокин</i>	Ноу-хау инноваций и франшиз	52
МЦНТИ: события, информация, мнения		56
МЦНТИ: текущие события		60

CONTENT

E. V. Ugrinovich	Opening remarks by editor-in-Chief	6
Sections		
Information processes		
<i>Arvind Dubey</i>	Open Access in India with Special Reference to Indian Medical Journals	7
<i>Jami B. Chiniev</i>	Information Processes for the Formation of a Digital State in the Republic of Tajikistan	19
Sections		
Economy and innovations		
<i>Zh. A. Kevorkova</i>	Application of Compliance Control in Detecting Fraudulent Actions of Participants in the Market of Civil Turnover of Intellectual Property	26
<i>Albina M. Fathutdinova</i>	Legal Protection of Investments in IP Assets of investment economy	32
<i>Marat T. Khamidullin</i>	On the issue of the organizational nature of the grid connection agreement	38
<i>G. Chernetskaya</i>	Problems of business reputation accounting	47
Methodical recommendation		
<i>G. V. Fokin</i>	Know-how of innovation and franchises	52
ICSTI: Current Events		56
ICSTI: Current Events		60

Вступительное слово Главного редактора

Уважаемые коллеги!

Вашему вниманию предлагается очередной номер международного научного рецензируемого журнала «**Информация и инновации**». Современные глобальные цифровые инициативы меняют подходы к управлению государством, экономикой, наукой, бизнесом. Вместе с потенциальными возможностями использования цифровых технологий возникают и различные проблемы их применения, в том числе связанные с производством, распространением и защитой новых знаний и инноваций, подходами к оценке деятельности ученых.

В этом номере опубликованы материалы, посвященные проблемам открытого доступа к научной информации в Индии; вопросам методологии и практики IP-менеджмента по привлечению и защите инвестиций в научные, образовательные, технологические, бизнес-инновации цифровой экономики за счет эффективных IP-Активов; процессам формирования цифрового (информационного) государства в Республике Таджикистан; в рамках использования опыта стран ЕС приводятся справочные сведения об управлении научной деятельностью и трансфером научной и технической информации в Республике Польша.

Мы подтверждаем неизменный интерес к созданию новых устойчивых международных связей, расширению сотрудничества в сфере науки и инноваций, формированию интернациональных исследовательских коллабораций как между организациями Сообщества стран-членов МЦНТИ, так и между всеми заинтересованными партнёрами за его пределами.

В нашей работе мы постоянно стремимся к расширению читательской аудитории и географии наших авторов, и приглашаем к сотрудничеству всех заинтересованных лиц.

С уважением,

Е.В. Узринович
Главный редактор,
Генеральный директор МЦНТИ

Opening remarks by Editor-in-Chief

Dear colleagues!

The next issue of the international scientific peer-review journal “Information and Innovation” is presented to your attention. Today’s global digital initiatives are changing approaches to governance of the state, economy, science, and business. The potential for digital technologies also raises various challenges in their application, including those related to the production, dissemination and protection of new knowledge and innovations, and approaches to the assessment of scientists’ activities.

This issue contains materials on the problems of open access to scientific information in India; issues of methodology and practice of IP-management on attraction and protection of investments in scientific, educational, technological, business innovation of the digital economy through effective IP-Assets; on the processes of formation of digital (information) state in the Republic of Tajikistan; within the framework of the experience of the EU countries, reference information on the management of scientific activity and the transfer of scientific and technical information in the Republic of Poland is given.

We reaffirm our permanent interest in the creation of new sustainable international relations, expansion of cooperation in the field of science and innovation, development of international research collaborations both between the organizations in the ICSTI Community and among all interested partners beyond it.

We are interested in continuing geographical expanding of our audience, both readers and authors, and we invite all interested parties for cooperation.

Sincerely yours,

E. Ugrinovich
*Editor-in-Chief,
Director General of ICSTI*

Раздел Информационные процессы Sections Information processes

УДК 002

Open Access in India with Special Reference to Indian Medical Journals

Dr. Arvind Dubey

MBBS, DCH, MD(Pediatrics), FICMCH
Address for correspondence: Professor of
pediatrics, Hind Institute of Medical sciences,
Ataria, Sitapur. Mobile: 073556 04543
E-mail: drarvinddubey2004@gmail.com.

Abstract. In India poor access to national and international journals and poor visibility of research papers are among the major problems of major problems faced by Indian researcher. India is in top 10 publishers of research articles and stands fifth in whole world according to the number of articles published in the year 2018 the year 2018, accessible, from India. By a rough estimate Indian researchers publish 0.17 million articles per year. However, 79 percent of these are not openly accessible. As of April 2018 the Directory of Open Access Journals lists only 212 out of the 20,000 plus journals being published from India. Open Access medical journals publishing in India is gaining momentum. Publishers like Indian Medlar centre, publishing 68 Indian Open Access medical journals. *Medknow Publications*, one of the largest open access publishers of medical content in the world publishes over 370 online high-quality peer-reviewed medical society journals in over 42 medical specialties. IndianJournals.com too indexed 36 Open Access journals out which 5 are dedicated to medical specialties. Despite of all these achievements a lot more is to be done in Open access publication of medical literature in India.

Открытый доступ в Индии на примере индийских медицинских журналов

Д-р Арвинд Дубей

MBBS, DCH, MD (Педиатрия), FICMCH
Адрес для переписки: профессор педиатрии,
Институт медицинских наук Хинд, Атария,
Ситапур. Моб. тел.: 073556 04543
E-mail: drarvinddubey2004@gmail.com.

Аннотация. В Индии ограниченный доступ к национальным и международным журналам и плохая «видимость» научных работ являются одними из основных проблем, с которыми сталкивается индийский исследователь. Индия входит в топ-10 издателей научных статей и занимает пятое место в мире по количеству статей, опубликованных в 2018 году. По приблизительной оценке индийские исследователи публикуют 0,17 миллиона статей в год. Однако, 79 процентов из них находятся не в открытом доступе. По состоянию на апрель 2018 года в списке Directory of Open Access Journals (DOAJ) перечислены только 212 из более чем 20 000 журналов, издаваемых в Индии. Публикация медицинских журналов открытого доступа в Индии набирает обороты. Издательства, такие как Indian Medlar centre, публикуют 68 индийских медицинских журналов в открытом доступе. Medknow Publications, один из крупнейших в мире издателей медицинского контента с открытым доступом, публикует более 370 высококачественных рецензируемых журналов медицинского общества в интернете по более чем 42 медицинским специальностям.

В IndianJournals.com также индексируются 36 журналов открытого доступа, из которых 5 посвящены медицинским специальностям. Несмотря на все эти достижения, еще многое предстоит сделать в Индии в области публикации медицинской литературы в открытом доступе.

Key words: open access, open access in India, open access medical journals of India

Ключевые слова: открытый доступ, открытый доступ в Индии, индийские медицинские журналы открытого доступа

DOI: 10.31432/1994-2443-2019-14-3-4-7-18

Цитирование публикации: Дубей А. Открытый доступ в Индии на примере индийских медицинских журналов // Информация и инновации. 2019. Т. 14, № 3-4. С. 7-18. DOI: 10.31432/1994-2443-2019-14-3-4-7-18.

Citation: Dubey A. Open Access in India with special reference to Indian medical journals // Information and Innovations 2019. Т. 14, № 3-4. pp. 7-18. DOI: 10.31432/1994-2443-2019-14-3-4-7-18.

Introduction

In India poor access to national and international journals and poor visibility of research papers are among the major problems of major problems faced by Indian researcher. The rate by which the scholarly literature is increasing it becomes gradually difficult to get access of this vast amount scientific literature. Due to increasing price of academic journals even the big libraries are not able to provide access to this vast amount of literature. Open Access movement which is slowly percolating into the research Publications in India, can be a solution of this problem. However due to false apprehensions the researchers in developing countries including India are not adopting open access with enthusiasm.

Objectives of the study

- To discuss the growing trend towards Open Access journals publishing in India.
- To provide over view of open access in medical journals published in India
- To discuss problems in open access publishing in India.

Methodology

The study and its finding are based on the review of literature which primary include medical journals published in India, internet browsing for respective websites, institutional websites and directories of open access.

Open Access in this study means free availability of peer reviewed research material online to any user to read, download, copy, distribute, print, search, or link to the full texts of these articles, crawl them for indexing, pass them as data to software, or use them for any other lawful purpose, without financial, legal, or technical barriers. The only role for copyright in this domain, will give authors the control over the integrity of their work and the right to be properly acknowledged and cited [10], by M S Swaminathan, opted on 14 February 2018 [8], publication [2], in all the subjects [1].

Observations

Open access in India

The open access movement started in India with two workshops organized by M S Swaminathan Research Foundation, Chennai in May

2004 followed by Delhi declaration on open access adopted on 14 February 2018 [8]. Even after this the open access scenario in India is not bright [6,7,12].

Nature index for top 10 Asia-Pacific countries in science on the basis of fractional count

which is assigned to Institutions based on contribution of their affiliated authors to articles in 82 journals track by nature index, database has put India at fifth place in research articles publication [2].

Table 1

Top 10 Asia-Pacific countries in science

Name of the country	Actual count	Fractional count
China	15,385	11321.17
Japan	4687	2977.85
South Korea	2137	1318.83
Australia	2736	1241.3
India	1421	949.04
Singapore	1164	594.81
Taiwan	830	371.88
New Zealand	390	123.51
Thailand	195	40.18
Vietnam	81	17.49

Adapted from the information gathered from <https://www.natureindex.com> [2]

According to Scimago journal and country rank, India was among top 10 publishers of research articles and ranked 5th during 2018, in whole world ranking after publishing more than 0.17 million research articles in all the subjects [1].

But the sad fact is that most of these are not available in OpenAccess. As per the Scimago Journal & Country Rank, though number of published articles in all subjects is constantly increasing but percentage of articles available in Open access was increasing very slowly. In recent years this trend started falling, which is a very sad state of affairs [1].

Council of Scientific & Industrial Research (CSIR) from the year 2009 made it man-

datory that its grantees will provide open access to funded research [11]. Department of Biotechnology and Department of Science and Technology under the Ministry of Science and Technology had announced jointly the Open Access Policy on 12th December 2014.

Open Access medical journals publishing in India

India is very active in medical research and its publication. As per Scimago journal and country rank, India stood 10th in top ten countries in publishing medical articles by publishing more than 34 thousand scholarly medical articles [1]. Being a developing country, it is a great feat to achieve.

Table 2

Top ten countries, published maximum number of articles in all subjects, worldwide in 2018

Rank	Country	Number of research documents published
1	United States	683003
2	China	599386
3	U K	211710
4	Germany	180608
5	India	171356
6	Japan	171356
7	France	120908
8	Italy	119405
9	Canada	111561
10	Australia	106228

Adapted from <https://www.scimagojr.com/countryrank.php?year=2018> [1] a very sad state of affairs [1], y medical articles [1], country=in [1], to funded research [11]=2018 [1]

Table 3

Percentage of Open Access articles published in India in all subjects (2010-2018)

Year	Total no of Article published	In open access	% in open access
2010	80,802	19,613	24.27
2011	98,238	24,454	24.89
2012	108,751	29,211	26.86
2013	117,127	31,980	27.30
2014	132,805	38,032	28.64
2015	140,499	40,463	28.08
2016	152,760	44,229	28.95
2017	154,619	35,618	23.04
2018	171,356	36,697	21.42

Adapted from information obtained from <https://www.scimagojr.com/countrysearch.php?country=in> [1]

Table 4

Open Access repositories in India

Institute	Web address
Council of Scientific & Industrial Research (CSIR)	Web address of the funded institute
National Digital Library of India	http://www.dli.ernet.in
Indian Academy of Sciences	http://www.ias.ac.in
Indian National Science Academy	http://insa.ac.in
Vidyanidhi	http://www.vidyanidhi.org.in
National Academy of Science	www.nasi.nic.in
Indian Council for Medical Research (ICMR)	http://www.icmr.nic.in
CSIR- NISCAIR,India	http://nopr.niscair.res.in
Indian Institute of Science	http://eprints.isc.ernet.in

Table 5

Top ten countries, published maximum number of articles in medicine, worldwide in 2018

Rank	Country	Number of research documents published
1	USA	249,280
2	China	118,206
3	U K	70,457
4	Germany	55,586
5	Japan	45,641
6	Italy	42,477
7	Canada	40,853
8	France	37,843
9	Australia	37,183
10	India	34,211

Adapted from <https://www.scimagojr.com/countryrank.php?area=2700&year=2018> [1]

In India Open Access is more prevalent in medical subjects. But this too is following the pattern of open access in India [5]. Initially there was a slow but sustained rise of openly accessible medical articles. From the year 2013 more than half of the published medical articles in India were openly accessible. But from

the year 2016 the researchers have started closing their windows. A rapid and steady fall is observed in openly accessible articles and in last year only 38 percent of published medical articles were available under Open Access [1]. This can have serious consequence on Open Access movement in India.

Table 6

Percentage of Open Access articles published in India in medical subjects (2010-2018)

year	Total no of Article published	In open access	% in open access
2010	19,450	8,069	41.49
2011	23,006	10,331	44.91
2012	26,314	12,299	46.74
2013	28,230	14,299	50.65
2014	30,554	15,833	51.82
2015	30,574	15,854	51.85
2016	32,413	16,187	49.94
2017	32,653	14,459	44.28
2018	34,211	12,960	37.88

Adapted from <https://www.scimagojr.com/countryrank.php?area=2700&year=2018> [1]

Table 7

Subject	No of journals
Medicine and allied subjects	20
Chest diseases	03
Psychiatry	04
Dental sciences	05
Community Medicine	03
Pediatrics	02
Anesthesia	02
Surgery and allied branches	04
Forensic Medicine and toxicology	02
Gynecology & Family welfare	04
Cancer	02
Occupational therapy	03
Pathology and Bacteriology	04
Miscellaneous	10

Adapted from the information gathered from <http://medind.nic.in> [9]

Table 8

Medical journals published by Wolters Kluwer Medknow India Publications Private Ltd.

Medical specialties	Number of journals (n=370)
Medicine and allied branches	64
Surgery and allied branches	43
Dental science and allied branches	40
Community health	20
Pharmacology	20
Radiology and Imaging	10
Anesthesia	10
Psychiatry	10
Pediatrics and allied branches	09
Pathology and Bacteriology	09
Nursing and Midwifery	02
Miscellaneous	133

Adapted from the information gathered from

<http://www.medknow.com> [13], specialties [14], Access (n=5) [14], com [14]

Indian Medlars Centre (medIND)

From 1986 to 31st March 2009, National Informatics Centre and Indian Council of Medical Research had collaborated to setup ICMR-NIC Centre for Biomedical Information. The Centre, known as Indian Medlars Centre, provided information support services to medical research community. Its portal "MedIND" provides free full text access to 68 Indian medical journals. Out of which half are for medicine and allied specialties (n=34) [9].

Medknow Publications

Medknow Publications Private Limited also known as *Wolters Kluwer Medknow*, was

founded in 1997 in Mumbai by Dev Kumar Sahu. Out of 489 scholarly journals it publishes, over 370 (around 75 percent) are online high-quality peer-reviewed medical society journals in over 42 medical specialties. It is one of the largest open access publishers of medical content in the world. It mainly operates on the 'Platinum' model of open access publishing. Metadata harvesters, search engines and indexing services index and harvest metadata of the current issues of the journals from the individual journal websites. These medical society journals cover almost all specialties of medical science with highest number its journals (20 percent) committed to medicine and allied branches [13].

Bioinfo Publications

Bioinfo Publications was a rapidly growing academic publisher from Maharashtra with more than 70 Open Access and more than 70 subscription based Peer Reviewed journals covering a wide range of academic disciplines. There were 20 Peer Reviewed journals in medical science. But it is a history now. Most of these journals stopped their publications and at present not accepting article submission. Now they are publishing only 5 journals which include one medical journal "International Journal of Medical and Clinical Research"

published on Open Access model on half yearly frequency. (<https://bioinfopublication.org>)

IndianJournals.com

It provides single window access to multidisciplinary Indian journals published by different scholarly societies and institutions. It publishes 332 journals in different science subjects out of which only 36 (around 11 percent) are open access journals. These open access scholarly journals belong to many specialties of science out of which 5 journals are dedicated to medical subspecialties [14].

Table 9

Journals hosted on Indian Journals.com (n=332)

Category	Number of journals
Total journals published	332
Total journals published on medical specialties	94
Medical Sciences	62
Pharmacology	10
Nursing	14
Dental Sciences	08
Total journals published In Open Access	36
Total medical journals published In Open Access	05

Adapted from the information gathered from <http://www.indianjournals.com> [14]

IndianJournals.com-Medical Journal in Open Access (n=5) [14]

- Anil Aggrawal's Internet Journal of Forensic Medicine and Toxicology
- Indian Journal of Applied Basic Medical Sciences
- Indian Journal of Health Sciences and Care
- International Journal of Medical Research & Health Sciences
- Open Journal of Psychiatry & Allied Sciences

Adapted from the information gathered from <http://www.indianjournals.com> [14]

Table 10

Indian medical science journals available in full text on internet [4]

SN	Name of the Journal	Web address
01	Indian Journal of Basic and Applied Medical Research (IJBAMR)	http://ijbamr.com/home.htm
02	Scholars Journal of Applied Medical Sciences	http://saspublisher.com/sjams
03	International Journal of Medical and Health Sciences	http://www.ijmhs.net/index.php
04	The National Medical Journal of India	http://www.nmji.in/index.asp
05	International Journal of Medical Research & Review (IJMRR)	http://www.ijmrr.in/Default.aspx?pageid=1
06	International Journal of Medical Science Research and Practice (IJMSRP)	http://www.ijmsrp.com
07	Medical Journal Armed Forces, India	http://www.mjafi.net
08	Indian Journal of Clinical Medicine	http://www.la-press.com/journal-indian-journal-of-clinical-medicine-journal
09	Indian Journal of Medical Case Reports	http://www.cibtech.org/jcr.htm
10	Academic Medical Journal of India (AMJI)	http://medicaljournal.in
11	International Journal of Biological & Medical Research (IJBMR)	http://www.biomedscidirect.com/aboutjournal.php
12	Indian Journal of Medical Ethics	http://www.issuesinmedicalethics.org/index.php/ijme/index
13	International Journal of Medical Research & Health Sciences	http://www.ijhsr.org/index.htm
14	International Journal of Medical Science and Public Health	http://www.ijmsph.com/
15	Asian Journal of Medical Research	http://www.scopemed.org
16	The Journal of Research in Medical and Dental Science (JRMDS)	www.jrmds.in/index.php
17	Indian Pediatrics	http://www.indianpediatrics.net/index.htm

Kamla Raj Enterprises

This open access Publishing house of Gurgaon, Haryana, publishes 23 Open Access Journals in various disciplines of science. None of these is directly related to medical special-

ties. However three of these are distantly related to life sciences [4], journals [15], com) [15].

Discussion

Medicine is a subject, directly related to the lives of common men. Any development in

this field may help to save thousands of lives. So research findings of this field should be available to general researcher well as to a common man as early as possible. Despite of being listed in top 10 scientific material publishing nations, the scenario of open access publishing in India is not so bright. Indian research community publishes about 0.17 million articles per year. Out of these only 21 percent of the articles are openly accessible to all. Out of more than 34 thousand medical articles are published in India, out of which only 38 percent are Open Access. Bioinfo publication of India has stopped publishing its 70 Open Access journals. This is a setback to Indian research community and Open Access movement in India.

However ministry of Science and Technology and Department of Biotechnology have jointly announced their open access policy on 12th December 2014. CSIR has also made it mandatory for all his funded research projects to publish their findings on access model.

Why these efforts are not producing desirable result?

What constraints the Open Access movement is facing in India? The scientific community in India probably has been resisting to embrace Open Access mainly because of costs, reputation, and fears of plagiarism.

Cost: It is a somewhat valid point. The publishing on Open Access Journals involves a cost. This usually comes from author as article processing charge. However most of the research projects in India are funded by government or some organization. So every grant should have a provision and separate fund for this.

Reputation: Many researchers have a false notion that Open Access Journals are not good. Their readership and citation and impact factor is low. It is no longer a valid argument. Many well-known journals like Elsevier now offer sev-

eral Open Access journals. Look at this list of medical journals [15].

- The New England Journal of Medicine (impact factor: 79.258)
- Lancet (London, England) (impact factor: 53.254)
- JAMA – Journal of the American Medical Association (impact factor: 47.661)
- The New England Journal of Medicine (impact factor: 70.670)
- Lancet (London, England) (impact factor: 59.102)
- Nature Reviews Cancer (impact factor: 51.848)
- JAMA – Journal of the American Medical Association (impact factor: 51.273)
- Nature Reviews Immunology (impact factor: 44.019)
- Nature Reviews Genetics (impact factor: 43.704)
- The Lancet. Oncology (impact factor: 35.386)

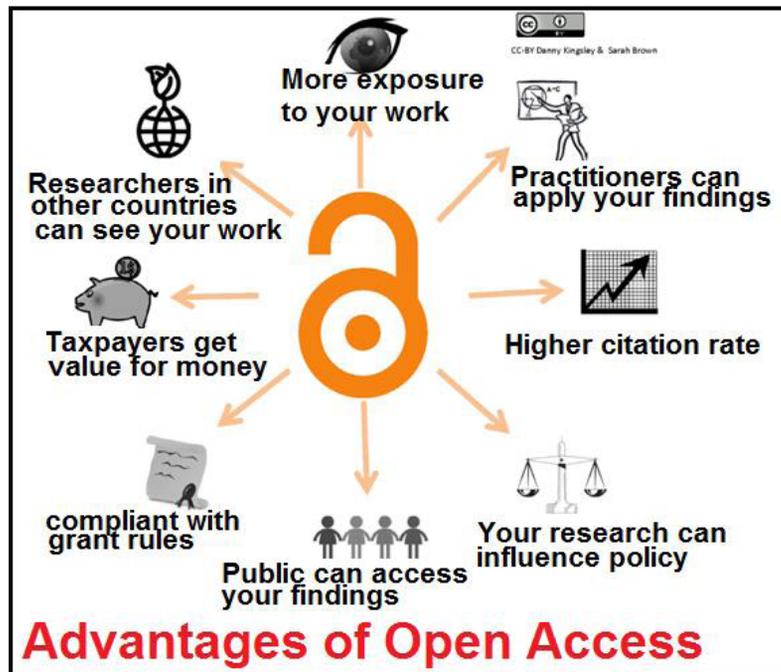
(Source <http://www.freemedicaljournals.com>) [15]

Plagiarism: Again it is an invalid argument. By making research results and knowledge accessible and available and thus under everyone's eye, attempts to copy and misappropriation somebody else's work will become even more obvious and visible rather than the other way round.

All in all it seems therefore that these fears are not grounded while the benefits are enormous. Few of them are given below.

- Researches in other countries can see your work so there will be more exposure to your work. So citation rate your work increases.
- Sometimes it is mandatory for you.
- Others can apply your findings to expend your/ their ideas further.
- Your research can influence policies of your country/world and the taxpayers

Open Access is advantageous [16]



of your country gets value for their money

Open access is not a courtesy; it is an obligation on the researcher

All the research projects are funded by governments or some organizations. It's all taxpayer's money, which the researchers are getting as grants. So they have to reciprocate. They have to explain and show what benefit they have procured for the taxpayers. They have to tell what they are doing in the labs. After all its taxpayer's hard earned money they are spending on their research.

Beware! The publisher is devouring the fruit of researcher's labour

Even in Closed Access publishing of medical journals sometimes author has to pay article processing charge. Along with publication the author also transfer the copyright to the publisher. If it is a subscribed journal, the publisher gets all the revenue generated by the journal. Contrary to this in Open Access the author retain his copyright with multiple options of Creative Commons license.

Conclusions

Open Access in India is not in a good shape due. A lot more is to be done by researchers, publication houses, funding agencies and government.

Indian researches are hesitating in embracing Open Access on the basis of baseless reasons.

In medical journals the open access publishing is very low. It needs a boost from researchers, funding agencies, and monitory assistance from NGOs, donations and nonprofit organizations.

Open Access in medicine is not a fashion or trend. It is a necessary strategy to ensure that research results turn into true *international public goods* as it is directly related to human lives.

If you love knowledge, share it!

REFERENCES

1. Scimago journal and country rank, available at: URL: <https://www.scimagojr.com/countryrank.php?year=2018>
2. URL: <https://www.natureindex.com/country-outputs/generate/All/Asia%20Pacific/All/score>
3. Registry of Indian Open Access Journals: available at URL: http://www.oajse.com/rioaj_a-z_list.html
4. Sangeeta Keisham and Soubam Sophiarani (2008): Open Access Journal and Open Access Initiatives In India; 6th Convention PLANNER – 2008, Nagaland University, Nagaland. Pp. 205-16.
5. Bharat H. Sondarva and Jagadishchandra P.Gondali (2015): Open Access Journals In India: An Analysis of Medical Science Open Access Journals; International Trends in Library and Information Technology, Vol. 2. No.1. Pp. 20-30.
6. Subbiah Arunachalam and Madhan Muthu (2011): Open Access to Scholarly Literature in India – A Status Report (with Emphasis on Scientific Literature); Centre for Internet and Society, Bangalore, India. Pp. 1-126.
7. T. B. Rajashekar Open-Access Initiatives in India available at URL: <https://www.nap.edu/read/11030/chapter/35>
8. Delhi Declaration on Open Access available at URL: <http://openaccessindia.org/delhi-declaration-on-open-access/>
9. National Database of Indian Medical Journals available at URL: <http://medind.nic.in/index.html>
10. What is open access? available at URL: <https://opensource.com/resources/what-open-access>
11. CSIR Open Access mandate available at URL: <http://www.csircentral.net/mandate.pdf>
12. URL: <https://www.natureasia.com/en/nindia/article/10.1038/nindia.2015.47>
13. URL: <http://www.medknow.com>
14. URL: <http://www.indianjournals.com>
15. Free Medical Journals: Promoting free access to medical journals available at URL: <http://www.freemedicaljournals.com/>
16. Danny Kingsley (2013): Open Access Research Conference QUT, Brisbane, Australia available at URL: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Benefitsofopenaccess_cc-by_logo.pd_swe.jpg



УДК 334.02

JEL-codes: O 32, O 33, O 38

Information Processes for the Formation of a Digital State in the Republic of Tajikistan

Chiniev Jami Badriddinovich

Ph.D. of Economics, economist,
The international monetary fund, National
Bank of Tajikistan,
107A, Rudaki Avenue, 734003 Dushanbe,
Tajikistan
JChiniev@imf.org

Abstract. The article presents the author's analysis of the process of forming elements of a digital state in the Republic of Tajikistan. The necessity of this process, its stages, and current state are grounded. The author identifies the main problems hampering the formation of a digital state in Tajikistan, the most important of which is the insufficient qualification of personnel. The author proposes a set of measures to improve the situation, among which is the intensification of cooperation with the EAEU countries in the process of formation of a digital state in Tajikistan based on common standards and requirements.

Keywords: Republic of Tajikistan, digital state, digital economy, digital government.

DOI: 10.31432/1994-2443-2019-14-3-4-19-25

Цитирование публикации: Чиниев Д. Б. Информационные процессы формирования цифрового государства в Республике Таджикистан // Информация и инновации. 2019. Т. 14, № 3-4. С. 19–25. DOI: 10.31432/1994-2443-2019-14-3-4-19-25.

Citation: Chiniev J.B. Information processes for the formation of a digital state in the Republic of Tajikistan // Information and Innovations 2019. T. 14, № 3-4. pp. 19-25. DOI: 10.31432/1994-2443-2019-14-3-4-19-25.

Introduction

One of the most important tasks of the Republic of Tajikistan remains the formation of a digital state, which will strengthen the country's independence and economic se-

Информационные процессы формирования цифрового государства в Республике Таджикистан

Чиниев Джами Бадридинович

кандидат экономических наук, экономист,
Международный валютный фонд,
Национальный Банк Таджикистана,
проспект Рудаки, 107А, 734003, Душанбе,
Таджикистан

Аннотация. В статье представлен авторский анализ процесса формирования элементов цифрового государства в Республике Таджикистан. Обоснована необходимость этого процесса, его этапы и современное состояние. Автором выделены основные проблемы, затрудняющие формирование цифрового государства в Таджикистане, из которых важнейшая – недостаточно высокая квалификация кадров. Автором предлагается комплекс мер по улучшению ситуации, среди которых – активизация сотрудничества со странами ЕАЭС в процессе формирования цифрового государства в Таджикистане на основе единых стандартов и требований.
Ключевые слова: Республика Таджикистан, цифровое государство, цифровая экономика, цифровое правительство.

curity, as well as ensure long-term sustainable socio-economic growth and progress. The digital state is an effective state of the future, in which technologies play a fundamental role. Many countries around the

world, including the Russian Federation (Strategy 2016), have come to the need for a digital State and appropriate development strategies.

The understanding of the importance of the formation of a digital (information) state in the Republic of Tajikistan has developed long ago, both at the governmental level, in the business environment and the society as a whole. However, to date, the scientific community of the Republic of Tajikistan has not paid due attention to fundamental research on these processes.

Methodology

The article analyzes the main documents of the Republic of Tajikistan, which to some extent provide for the formation of a digital (information, electronic) state. The article aims to show the state and prospects of the formation of a digital state in Tajikistan, as well as the problems and ways to solve them.

Results

Digitalization or the process of introducing digital technologies is characterized by the introduction of breakthrough information and communications technologies (ICTs) that involve new forms of interaction, provision of services, and consumption (Ahmad, Schreyer, 2016). Accordingly, the digital economy is how traditional forms of business and production relations, forms of interaction between the public and enterprises with the state are systematically and consistently converted into digital form (Melanyina, 2019).

This model is increasingly being used by many, including developing countries, and all those who have achieved success in social and economic development by forming a digital state (Rusakovich, 2018). According to the experts, it is based on several components – ‘digital government’, ‘smart city’, ‘smart transport’, etc. All of them, to some extent, should be represented in the national economy, and the

countries of the world are actively investing in the creation of appropriate infrastructure.

At present, the effective introduction of information and communication technologies in developing countries has become a key factor in their development. Therefore, the serious challenges facing the Republic of Tajikistan (Program 2016-2020) and the strategic goals of the state development, including ensuring economic security, sustainable GDP growth, growth of external (electronic) trade (Turdibekov, 2018), reducing inflation, increasing state budget revenues and implementing the investment program in 2020-2022, and in the longer term – require the Republic of Tajikistan to form a digital state.

This is especially important due to the current macroeconomic situation in the country (Table 1). As can be seen from the analysis of the presented data, the Republic of Tajikistan has quite a high GDP growth rates (significantly above the world average), but per capita income remains extremely low (\$827 in 2018) with a steady population growth, and the country is among the least developed countries according to the classification of international organizations. Both the reduction of inflation, which remains one of the country's most important tasks (Economy of Tajikistan 2020) and the growth of trade turnover (although mainly due to an increase in the value of imports) can be considered positive points. There is also an increase in the volume of foreign direct investment (FDI), although this process is not sustainable. Remittances from emigrants serve as certain support for the population, and as for capital transfers, the situation leaves much to be desired, yet the very fact of their appearance gives rise to optimism.

One of the problems of the economy of the Republic of Tajikistan remains a high degree of dependence on external – regional and global factors. At the same time, protection-

ism and wars of sanctions have increased significantly in modern world trade alongside a weakening of the role of WTO, which hurts the entire global trade system. That is why new opportunities to strengthen economic security and ensure the sustainability of social and

economic dynamics are so important for the country, and as the world practice shows it is to a large extent the digitalization and formation of the foundations of a digital state that can ensure this.

Table 1

Dynamics of main macroeconomic indicators of the Republic of Tajikistan in 2009-2018

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
GDP, current prices at the current exchange rate, million US dollars.	4 979	5 642	6 523	7 633	8 506	9 237	7 855	6 953	7 146	7 530
Average annual GDP growth rate, %	4.02	6.54	2.41	7.55	7.43	6.69	5.97	6.95	7.08	7.8
GDP per capita, US dollars	676	750	847	969	1 055	1 119	929	803	805	827
Average annual per capita growth rate income, %	1.84	4.23	0.15	5.12	4.96	4.19	3.45	4.36	4.47	4.50
Population, thousand pers.	7 365	7 527	7 698	7 875	8 060	8 253	8 454	8 664	8 880	9 101
Average annual population growth rate, %	2.12	2.18	2.23	2.28	2.32	2.37	2.41	2.45	2.47	2.45
Inflation, average annual growth rate, %	6.45	6.42	12.43	5.83	5.01	6.10	5.71	6.00	7.31	3.85
Exports, current prices at the current exchange rate, million US dollars	1 010	1 195	1 257	1 360	1 162	977	891	899	1 198	1 160
Imports, current prices at the current exchange rate, million US dollars.	2 570	2 657	3 206	3 778	4 151	4 297	3 436	3 031	2 775	3 150
FDI inflow, million US dollars	131	155	209	255	215	432	559	344	270	317
FDI outflow, million US dollars	35	159	57
Remittances from migrants	..	2 021	2 722	3 222	3 698	3 384	2 259	1 867	2 237	2 275
Capital Transfer	39	120	69	50	72	133	124	144	161	123

Source: based on UNCTADSTAT data.

The President of the Republic of Tajikistan, His Excellency Emomali Rahmon, in his Address to the Majlisi Oli of the Republic of Tajikistan (20 April 2012) noted that the use of information and communication technologies

in various spheres of public life is an important requirement of our time (Presidential Address, 2012).

Therefore, using the world experience in the field of training of highly qualified person-

nel, development of necessary information infrastructure, formation of digital platforms, it is necessary in the Republic of Tajikistan, step by step, both to create technical and technological basis of a digital state and to raise the level of knowledge and skills of civil servants, law enforcement agencies, investors and entrepreneurs in the field of implementation of e-government and targeted use of modern technologies.

The first step towards the formation of a digital state is the widespread introduction of information and communication technologies (ICT) in the country and the creation of an efficient and effective e-government system.

The First State Program for Development and Implementation of Information and Communication Technologies in the Republic of Tajikistan for 2014-2017 was adopted in 2014 (Decree, 2014), which was a continuation of the work within the implementation of the Decree of the President of the Republic of Tajikistan dated November 5, 2003, № 1174 'On State Strategy for Information and Communication Technologies for Development of the Republic of Tajikistan'.

To improve the level of technical education in various segments and structures of the society and to introduce information and communication technologies into the national economy of the Republic of Tajikistan, the Government of the Republic of Tajikistan adopted Decision No. 643 of December 30, 2011, on the 'Concept of e-government formation in the Republic of Tajikistan'. (Decree 20211). The first meeting of the Working Group on Management and Technical Work with the participation of the representatives of the Executive Office of the President of the Republic of Tajikistan and relevant ministries and agencies was held on February 21 in Dushanbe (Tajikistan is implementing... 2019).

Implementation of the Concept provides an opportunity to provide a wide range of public

services in electronic form promptly – both to citizens and business, as well as to eliminate such negative phenomena as bureaucracy and corruption in the society.

The Concept defines 3 stages of e-government implementation:

The first phase is 2012-2013 – envisaged the formation of a unified computer and Internet network and connecting to it the ministries and departments, executive bodies of government, enterprises, and institutions of all cities and districts based on sectoral and institutional programs in the field of information and communication technologies development. All public and private structures (business entities) are required to maintain their websites, which reflect the daily processes of their activities, thus becoming transparent. The formation of such a network is a key part of the e-government system in Tajikistan. At the same time, the electronic system has standard departmental technological solutions to support and provide public services, and access to information about the activities of government agencies, secure document circulation, and certain necessary sections.

However, such a system in the Republic of Tajikistan is not yet fully operational in some regions.

The second phase (2013-2015) was generally implemented:

- improving the legal, administrative and technical status of e-government;
- developing bilateral and multilateral communication mechanisms to introduce unified electronic documentation;
- widening the departmental and interdepartmental sources of information;
- bridging the digital divide in the country;
- creating interdepartmental electronic systems in local government structures.

The final stage (2015-2020) provides for the development of e-government, automation of the process of providing public ser-

VICES to the general public, institutions, and businesses, as well as the receipt of services of the public authorities for the public needs.

Introduction of e-government information system and ensuring information security of this system has some organizational, economic, legislative, legal, technological and personnel problems, which need to be addressed through a systematic and integrated approach.

Today, Tajikistan can identify the following problems that hinder the development of the digital economy:

- lack of appropriate professional staff, inappropriate education and/or low level of expertise at the local level. At the same time, as the world experience shows, it is the quality of human capital and its professionalism that can ensure the success of a digital state and digital economy as a whole.;

- lack of forecasting tools in cities and districts for effective implementation of e-government;

- negligence or irresponsibility of the industry officials;

- inadequate installation and application of modern technologies;

- misallocation of funds;

- low level of the Internet providers' services;

- lack of control and specific requirements, as well as lack of algorithmization by the authorities.

It should be noted that in the following Address of the President of the Republic of Tajikistan His Excellency Emomali Rahmon Majlisi Oli on 26 December 2019 it was stressed that "further attention is paid to the qualitative aspects of the development of the national economy. The main attention should be paid to innovations, increasing production of final products, increasing economic activity of the people, improving the system of business and investment support and expanding the digital

economy" (Presidential Address, 2019).

We have developed the following suggestions the implementation of which seems to ensure targeted implementation of e-government and the transition to the digital economy:

1. Ensuring information security and compliance of governmental and other official websites with the established requirements (technical and information) by establishing a special structure (e.g. a specialized agency) to assist economic entities and government agencies in creating, maintaining, and operating both websites and servers, as well as programming, etc., and which could also promptly review incoming documents and control materials.

2. Applying the confidentiality of Tajnet, Babilon, Esther, Tarena and other companies' programmers, especially that of a super administrator, administrator, moderator, and technical specialist, to ensure the security of government websites in most cities and regions.

3. Organizing training courses, seminars, and round tables, thus promoting 'e-government', 'smart cities', etc. to inform the public and businesses about the possibilities of a 'digital state' and to improve the professional knowledge of specialists in the realm of the digital economy.

4. Creating financial opportunities (provide for allocations from local budgets) to support the work of local authorities' infrastructure using modern technologies, i.e. particular servers and new computers (experience of cities and districts of Soughd region).

5. Authorities' monitoring of e-government spending and the effectiveness of its activities.

6. Responsible authorities should develop and approve a unified form of official websites taking into account the national strategic goals of the country (to recommend the website of the Executive Body of State Authority

of the city of Dushanbe ('Hushmand') as an example for other cities and regions of the country).

7. Creating a single Internet portal for authorities and their subordinate bodies (by industry or sector) to inform on the state of the national industries and news of the day.

As for the implementation of digital economy and a digital state, the digital promotion mechanisms which provide for the formation and monitoring of indicators to improve the situation of the country, broadband and mobile Internet access, the growth of international traffic, the number of enterprises connected to the unified state digital system – there are also still many problems both of technical and qualification nature.

Conclusions

Due to the existing problems, it can be concluded that the implementation of 'e-government' is far from being fully consistent with the stages of implementation of the approved Concept, which requires more serious attention from those responsible for its implementation and formation of the foundations of the digital state.

The task of increasing the number of users of digital services, improving the quality of services provided in digital form, and creating new jobs in the digital sector is being updated. The main basis for the development and formation of a digital state in the future should be defined too.

Closer cooperation with the EAEU countries in forming the foundations of a digital state in the Republic of Tajikistan, including the organization of professional development of those working in this area, is also relevant.

At the same time, it appears that there are opportunities to implement digital state programs in the country, which, of course, requires consistent and significant efforts. However, the digital state is not a 'hottest new

trend', but a vital necessity for the country. And as the Oriental wisdom says, 'keep putting one foot in front of the other...'

REFERENCES

1. Strategy for the development of the information society in the Russian Federation for 2017-2030. (In Russian) URL: http://d-russia.ru/wp-content/uploads/2016/12/2016-strategia_IO_proekt_dec.pdf
2. Ahmad N., Schreyer P. (2016) Is GDP Still Measured Correctly in an Era of Digitalization? // *Statistical issues*. No 8. Pp. 15-26.
3. Melanyina M.V. (2019) Digitalization of the world economy: stages, rates, prospects // *Economics and management: problems, solutions*. Vol. 11. No. 2. Pp. 141-147. (In Russian)
4. Rusakovich V. I. (2018) Oman: structural transformations and economic growth // *Asia and Africa today*. No. 3 (728). Pp. 48-55. (In Russian).
5. Turdibekov B.A. (2018) The modern state of the formation of the digital economy in the Republic of Tajikistan // *The Eurasian Scientific Journal*, Vol. 10, No 1, (10). Pp. 32-37. (In Russian).
6. Navigant Research. Smart Cities; Intelligent Information and Communications Technology Infrastructure in the Government, Buildings, Transport, and Utility Domains (research report) Retrieved 9 February 2012. URL: <http://www.navigantresearch.com/research/smart-cities>
7. Medium-term development program of the Republic of Tajikistan for 2016-2020 (in Russian). URL: https://nbt.tj/files/program/programm_ru.pdf
8. Экономика Таджикистана 2020 [Economy Of Tajikistan 2020 (In Russian)] URL: <https://tj.sputniknews.ru/infographics/20200116/1030554741/Ekonomika-Tajikistan-osnovnye-pokazateli-2020-god.html>
9. Resolution Of the government of the Republic of Tajikistan dated July 3, 2014 "On the

state program for the development and implementation of information and communication technologies in the Republic of Tajikistan for 2014-2017» (In Russian) URL: https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=69380

10. Resolution of the government of the Republic of Tajikistan No. 642 of December 30, 2019 “on approval of the Digital economic justification of the Republic of Tajikistan”. (In Russian).

11. Decree of the President of the Republic of Tajikistan No. 1174 of November 5, 2003 «On the State strategy in the field of information and communication technologies for the development of the Republic of Tajikistan». (In Tajik).

12. Decree of the President of the Republic of Tajikistan No. 1713 of March 15, 2006 «On the strategy for reforming the public admin-

istration system of the Republic of Tajikistan». (In Tajik).

13. Annual address of the President of the Republic of Tajikistan to the Majlisi Oli of the Republic of Tajikistan on December 26, 2019. (In Tajik). URL: <https://nbt.tj/tj/news/492815/>

14. Annual address of the President of the Republic of Tajikistan to the Majlisi Oli of the Republic of Tajikistan on April 20, 2012. (In Tajik). URL: <http://www.mmk.tj/president/letter/2012>

15. The concept of the digital economy is being introduced in Tajikistan (In Russian). URL: <https://e-cis.info/news/567/74469/>

16. UNCTADSTAT. URL: <https://unctadstat.unctad.org/wds/TableView/tableView.aspx>



Раздел

Экономика и инновации

Sections

Economy and Innovations

УДК 657

Применение комплаенс-контроля при выявлении мошеннических действий участников рынка гражданского оборота интеллектуальной собственности

Ж.А. Кеворкова

д.э.н., профессор, Департамент учета, анализа и аудита ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

E-mail: zhanna.kevorkova@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается комплаенс-контроль как новое направление профессиональной деятельности, как составляющая внутреннего контроля экономического субъекта, как инструмент выявления мошеннических действий. Раскрывается авторская позиция применения комплаенс-контроля при выявлении мошеннических действий объектов интеллектуальной собственности.

Ключевые слова: метод оценки, комплаенс-контроль, комплаенс-риск, выявление мошеннических действий.

Application of Compliance Control in Detecting Fraudulent Actions of Participants in the Market of Civil Turnover of Intellectual Property

Zh. A. Kevorkova

Dr.Sc., Professor, Department of accounting, analysis and audit, Financial University under the Government of the Russian Federation, doctor of Economics

E-mail: zhanna.kevorkova@mail.ru

Abstract. The article considers compliance control as a new direction of professional activity, as a component of internal control of an economic entity, as a tool for detecting fraudulent activities. The author's position of application of compliance control at detection of fraudulent actions of intellectual property objects is revealed.

Keywords: evaluation method, compliance control, compliance risk, detection of fraudulent activities.

DOI: 10.31432/1994-2443-2019-14-3-4-26-31

Цитирование публикации: Кеворкова Ж.А. Применение комплаенс-контроля при выявлении мошеннических действий участников рынка гражданского оборота интеллектуальной собственности // Информация и инновации. 2019. Т. 14, № 3-4. С. 26–31. DOI: 10.31432/1994-2443-2019-14-3-4-26-31.

Citation: Kevorkova Zh. A. Application of compliance control in detecting fraudulent actions of participants in the market of civil turnover of intellectual property // Information and Innovations 2019. T. 14, № 3-4. pp. 26–31. DOI: 10.31432/1994-2443-2019-14-3-4-26-31.

В контрольную практику российских организаций с приходом на российский рынок крупных иностранных компаний привносятся более современные методы ведения бухгалтерского учета и организации внутреннего контроля. Одним из таких методов является комплаенс – контроль. В международной практике данная форма контроля в большей степени характерна для менеджмента, но в настоящее время активно внедряется в практику отечественного бизнеса, особенно в корпорациях с участием иностранного капитала, организациях финансового сектора, кредитных учреждениях.

Комплаенс-контроль является новым направлением профессиональной деятельности. Интеграция российского бизнеса в мировую экономику обуславливает необходимость внедрения комплаенс-контроля, который требует соблюдения установленных правил внутреннего взаимодействия, процедур и процесса принятия решений международным требованиям, выявления и оценки комплаенс-рисков (например, связанных с легализацией доходов, полученных преступным путем, с финансированием терроризма, с идентификацией неблагонадежных контрагентов, с рисками мошенничества и коррупции), мониторинга комплаенс-рисков, связанных с профессиональным ведением бизнеса (например, обусловленных конфликтом интересов, использованием инсайдерской или конфиденциальной информации, получением и дарением подарков).

Результаты обзора источников экономической и специальной литературы [1,2,4] и исследований автора [5,6] позволили сделать вывод, что комплаенс-контроль можно рассматривать как:

- инструмент организации системы внутреннего контроля в экономических субъек-

тах различных организационно-правовых форм;

- самостоятельное направление в системе внутреннего контроля экономического субъекта;

- метод выявления мошеннических действий в деятельности экономического субъекта;

- метод борьбы с правонарушениями в целях обеспечения экономической и финансовой безопасности любой сферы деятельности экономического субъекта.

В настоящее время специалистами предлагается несколько классификационных признаков, согласно которым выделяются соответствующие направления организации комплаенс-контроля в экономических субъектах [1,2,4,6]. Кроме того, в литературе встречаются предложения классифицировать комплаенс на юридический (соответствие деятельности нормативно-правовым актам) и этический (соответствие отраслевым стандартам, закрепленным в актах саморегулируемых организаций, и внутренним стандартам экономического субъекта) [4]. На наш взгляд, с этим стоит согласиться, поскольку разработка данных видов комплаенс – контроля представляют разную целевую направленность и имеют место быть исходя из предмета нашего исследования – выявления мошеннических действий участников рынка гражданского оборота интеллектуальной собственности.

Результаты исследования практики экономических субъектов позволяют выделить основные области комплаенса [3,9]. Это противодействие отмыванию (легализации) денежных средств, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, достоверность осуществления валютных операций, бухгалтерского учета и формирования финансовой отчетности в соответствии с Международными стандартами финансовой отчетности и феде-

ральными стандартами (положениями) по бухгалтерскому учету, проверка осуществляемых фактов хозяйственной жизни таможному, банковскому и трудовому законодательству, экологическим нормам, антимонопольному, финансовому и налоговому законодательству и т. д. Однако, в большей степени целевая направленность комплаенса – это сведение к минимуму риска вовлечения экономического субъекта в процессы, которые могут обернуться для него не только финансовыми потерями, но и потерей доверия со стороны регулирующих органов, инвесторов, партнеров, акционеров, клиентов, связанных сторон и т. д.

Анализ результатов исследования позволяет утверждать, что комплаенс-контроль основан на системном, предварительном контроле за событиями, явлениями, бизнес-процессами, фактами хозяйственной жизни, осуществляемыми в текущей, финансовой и инвестиционной деятельности экономического субъекта, которые могут привести к несоблюдению им установленных требований и обязательств со связанными сторонами.

Исходя из предмета исследования – выявления мошеннических действий результатов интеллектуальной собственности и сформированной информационной базы с помощью комплаенс-контроля выявляются и иные последствия, представляющие собой правовые, банковские, кредитные, репутационные риски, риски регулируемых органов, риски существенного финансового убытка, риски потери репутации и прочие риски, оказывающие влияние на дальнейшую деятельность экономического субъекта и его устойчивое развитие.

По своей сути, комплаенс-риск – это несоблюдение законодательства, инструкций, правил, стандартов саморегулируемых организаций, стандартов экономического субъекта, кодексов этики. На наш взгляд,

исходя из предмета исследования – интеллектуальной собственности – необходимо обозначить три основных риска, оказывающих влияние на механизм выявления мошеннических действий участников рынка гражданского оборота интеллектуальной собственности:

- репутационный: выявление опубликованной негативной информации об экономическом субъекте или его работниках, акционерах, членах органов управления, связанных сторонах в средствах массовой информации, оказывающей влияние на имидж и репутацию организации;

- правовой: выявление фактов несоблюдения законодательства в области интеллектуальной собственности, влекущие штрафные санкции и преследование со стороны надзорных и других контрольных органов;

- операционный: выявление фактов нарушения правил ведения бухгалтерского учета (финансового, управленческого, налогового) и формирования информационной базы, стоимостной оценки объектов интеллектуальной собственности, повлекших убытки; несоблюдение собственниками, связанными сторонами и акционерами законодательных актов, учредительных и внутренних документов, стандартов экономического субъекта в части разработки объектов интеллектуальной собственности.

На наш взгляд, метод оценки комплаенс-рисков, их выявления и предотвращения представляет собой инструментарий управления деятельностью экономического субъекта, применяемый регулярно в течение года с учетом изменений в бизнес-стратегии, нормативно-правовой среде, результатов проведения периодического мониторинга и тестирования, вероятности возникновения рисков и их влияния на показатели деятельности экономического субъекта.

Процесс оценки комплаенс-рисков должен включать в себя механизмы выявления и идентификации рисков, контроля бизнес-процессов, и процедуры, разработанные в целях соблюдения конкретного законодательства в соответствии с отраслевой принадлежностью экономического субъекта, нормативно-правовых актов или ожиданий регуляторов. При этом должен быть обеспечен единый подход к выявлению, минимизации, мониторингу и формированию отчетности (финансовой и нефинансовой) с учетом рисков в масштабах всего экономического субъекта, основанный на систематике, описании рисков и контрольных мероприятиях по достоверности финансовой отчетности и анализу идентифицированных комплаенс – рисков.

Считаем, что к преимуществам применения метода оценки комплаенс-рисков можно отнести:

- выявление и устранение основных рисков, классифицированных экономическим субъектом;
- разработку эффективной программы мониторинга и тестирования;
- формирование годового комплаенс-плана экономического субъекта;
- определение ключевых областей, требующих пристального внимания со стороны комплаенс;
- обоснование выделения и распределение комплаенс-ресурсов.

Оценка комплаенс-рисков осуществляется с учетом:

- компетентности сотрудников в рамках организационно-управленческой структуры экономического субъекта;
- видов деятельности экономического субъекта;
- клиентской базы в разрезе поставщиков, покупателей, других контрагентов;
- наличия структурных подразделений, в т.ч. находящихся в других регионах;

- применяемого законодательства и нормативных актов в области отраслевой принадлежности экономического субъекта, бухгалтерского учета, налогообложения;
- имеющихся внутренних регламентов (стандартов экономического субъекта).

Система комплаенс-контроля как составляющая внутреннего контроля должна строиться на принципе комплексного подхода к решению выявляемых проблем в деятельности экономического субъекта. Она дает возможность осуществления контроля :

- рисков по всем направлениям деятельности организации;
- рисков, связанных с нарушением законодательства и обусловленных мошенническими операциями, легализацией (отмыванием) преступных доходов, переводом капиталов за рубеж, уходом от налогообложения;
- рисков, связанных с потерей репутации, вызванной недобросовестным соблюдением сотрудниками организации правил и норм деловой этики;
- юридических рисков и объективности оценки деятельности экономического субъекта.

Комплаенс-контроль повышает ответственность системы внутреннего контроля вследствие оценки деятельности контролируемых лиц независимо от их статуса в организации. Систему комплаенс-контроля можно считать стандартной и применимой ко всем организациям. При её внедрении необходимо разработать комплаенс-программы, комплаенс-стратегии и комплаенс-планы.

В российской практике комплаенс представляет собой набор конкретных технических функций, реализация которых позволяет управлять правовыми, репутационными и некоторыми операционными рисками.

Поскольку комплаенс требует предотвращать, находить и устранять проблемы

в деятельности экономического субъекта с помощью регламентации, а также обеспечивать выполнение правил, то необходимо при создании службы комплаенс-контроля разработать соответствующий инструментарий.[5]. Считаем, что к инструментам комплаенс – контроля можно отнести:

- разработку комплаенс – программ, политик и процедур эффективного функционирования данного вида внутреннего контроля;
- внутренний регламент обучения и переподготовки персонала и проведения различных тренингов;
- учетную политику, как для целей бухгалтерского учета, так и для целей налогообложения;
- бухгалтерские и документационные процедуры организации бухгалтерского дела в экономическом субъекте;
- разработку кодекса этики и внедрения этических норм в экономическом субъекте;
- разработку политики противодействия отмыванию доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма;
- разработку антикоррупционных положений и включение их в коммерческие договоры, заключаемые с разными контрагентами;
- политику в области выявления, оценки и идентификации рисков и определения их влияния на показатели деятельности экономического субъекта;
- организацию системы внутреннего контроля (аудита);
- методику осуществления мониторинга конфликта интересов;
- политику принятия и дарения подарков, приглашений на различные мероприятия;
- методики осуществления внутренних финансовых расследований и выявление мошеннических действий в деятельности экономического субъекта;

- внутренние регламенты премирования и поощрения работников экономического субъекта;

- политику «Китайской стены» в целях разграничения информационного поля в деятельности экономического субъекта;

- политику взаимодействия с регулирующими и контролирующими органами;

- политику конфиденциальности информации и др.[2, 3, 4, 5]

Конфликт интересов

Конфликт интересов отсутствует.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бондаренко Ю. Эффективное управление compliance-рисками: системный подход и критический анализ /Ю.Бондаренко // Корпоративный юрист. 2012. № 6.

2. Информационное сообщение о сущности комплаенс [Электронный ресурс]: Официальный сайт. Режим доступа: URL: <http://www.wikipedia.ru/> (дата обращения – 22.05.2019).

3. Информационное сообщение о сущности комплаенс-рисков ОАО «КАМАЗ» [Электронный ресурс]: Официальный сайт. Режим доступа: URL: <http://www.kamaz.ru/> (дата обращения – 22.05.2019).

4. Копытин Д. Что такое compliance, или играем по правилам/Д.Копытин // Кадровик. 2014. №2.

5. Кеворкова Ж.А. Развитие методического инструментария обеспечения экономической безопасности организации /Ж.А. Кеворкова // Учет. Анализ. Аудит. 2016. № 3. С. 65-73.

6. Коновалова Е.М., Кеворкова Ж.А. Международная практика организации системы антикоррупционного комплаенс /Е.М. Коновалова, Ж.А. Кеворкова // Экономика и управление: проблемы, решения. 2017. Т. 4. № 2. С. 14-19.

7. О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 № 273. URL:

<http://www.consultant.ru> . (дата обращения – 22.11.2019).

8. О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма: Федеральный закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения – 20.11.2019)

9. Отчет PWC [Электронный ресурс]: Официальный сайт. Режим доступа: URL: <http://www.pwc.com/>. (дата обращения – 20.11.2019).

REFERENCES

1. Bondarenko YU. Effektivnoe upravlenie compliance-riskami: sistemnyj podhod i kriticheskij analiz /YU.Bondarenko // Korporativnyj yurist. 2012. № 6.

2. Informacionnoe soobshchenie o su-shchnosti komplaens [Elektronnyj resurs]: Oficial'nyj sajt. Rezhim dostupa: URL: <http://www.wikipedia.ru/> (data obrashcheniya – 22.05.2019).

3. Informacionnoe soobshchenie o su-shchnosti komplaens-riskov OAO «KAMAZ» [Elektronnyj resurs]: Oficial'nyj sajt. Rezhim dostupa: URL: <http://www.kamaz.ru/>. (data obrashcheniya – 22.05.2019).

4. Kopytin D. CHto takoe compliance, ili igraem po pravilam/D.Kopytin // Kadrovik. 2014. № 2.

5. Kevorkova ZH.A. Razvitie metodicheskogo instrumentariya obespecheniya ekonomicheskoy bezopasnosti organizacii /ZH.A. Kevorkova // Uchet. Analiz. Audit. 2016. № 3. S. 65-73.

6. Konovalova E.M., Kevorkova ZH.A. Mezhdunarodnaya praktika organizacii sistemy antikorrupcionnogo komplaens /E.M. Konovalova, ZH.A. Kevorkova // Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya. 2017. T. 4. № 2. S. 14-19.

7. O protivodejstvii korrupcii: Federal'nyj zakon ot 25.12.2008 № 273. URL: <http://www.consultant.ru> . (data obrashcheniya – 22.11.2019).

8. O protivodejstvii legalizacii (otmyvaniyu) dohodov, poluchennyh prestupnym putem, i finansirovaniyu terrorizma: Federal'nyj zakon ot 07.08.2001 № 115-FZ. URL: <http://www.consultant.ru> (data obrashcheniya – 20.11.2019).

9. Otchet PWC [Elektronnyj resurs]: Oficial'nyj sajt. Rezhim dostupa: URL: <http://www.pwc.com/>. (data obrashcheniya – 20.11.2019).



УДК 346.7

Правовая защита инвестиций в IP активы инвестиционной экономики

А. М. Фатхутдинова

к.ю.н., доцент Департамента правового регулирования экономической деятельности Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва, Россия

E-mail: AMFathudinova@fa.ru

Аннотация. Предметом научного исследования в рамках настоящей статьи выступает развитие правового законодательства в сфере интеллектуальной собственности в эпоху цифровой экономики. Целями и задачами статьи является раскрытие правового режима, регулирующего процесс инвестиций в интеллектуальную собственность, а также появившихся новых отношений в связи с развитием цифровизации. В статье анализируется существующее положение интеллектуальной собственности в законодательстве Российской Федерации. Доказано, что существует потребность новых подходов к правовому регулированию объектов интеллектуальной собственности, которая должно стимулировать результативность ip активов.

Ключевые слова: инвестиции, ip активы, интеллектуальная собственность, цифровая экономика, авторское право, интеллектуальное право, интеллектуальная деятельность.

Legal Protection of Investments in IP Assets of Investment Economy

Albina M. Fathutdinova

PhD in law, Associate professor of the Department of legal regulation of economic activity Financial University under the Government, Moscow, Russia

E-mail: AMFathudinova@fa.ru

Abstract. The subject of scientific research in the framework of this article is the development of legal legislation in the field of intellectual property in the era of the digital economy. The aims and objectives of the article are to disclose the legal regime governing investment in intellectual property, as well as the new relationships that have emerged in connection with the development of digitalization. The article analyzes the existing situation of intellectual property in the legislation of the Russian Federation. It is proved that there is a need for new approaches to the legal regulation of intellectual property objects, which should stimulate the effectiveness of ip assets.

Keywords: investments, ip assets, intellectual property, digital economy, copyright, intellectual law, intellectual activity.

DOI: 10.31432/1994-2443-2019-14-3-4-32-37

Цитирование публикации: Фатхутдинова А.М. Правовая защита инвестиций в IP активы инвестиционной экономики // Информация и инновации. 2019. Т. 14, № 3-4. С. 32-37. DOI: 10.31432/1994-2443-2019-14-3-4-32-37.

Citation: Fathutdinova Albina M. Legal protection of investments in IP assets of investment economy // Information and Innovations 2019. Т. 14, № 3-4. pp. 32-37. DOI: 10.31432/1994-2443-2019-14-3-4-32-37.

В век информационных технологий информация является главным объектом экономики и обладает наибольшей экономической ценностью, нежели другие объекты экономической сферы. Эта информация

и выступает в виде интеллектуальной собственности, которую в интересах сохранения экономической устойчивости и соблюдения прав физических и юридических лиц должно защищать российское законода-

тельство. В связи с происходящими в последние годы изменениями вектора развития экономических и социальных отношений в мире, в том числе и в России, данная тема является весьма актуальной.

Все больше и больше компаний развивают собственные технологии и производственный процесс для увеличения качества и количества выпускаемой продукции, что непременно ведет к повышению дохода. Современное производство невозможно представить без участия высоких технологий. По этой причине собственники бизнеса начинают активно инвестировать в интеллектуальную собственность.

Интеллектуальные инвестиции – это вложение средств в создание новых нематериальных активов, в обучение персонала и повышение его квалификации для создания в дальнейшем инновационных продуктов. То есть это целый комплекс мер по созданию нового продукта. Начиная с подготовки рабочей силы и высококвалифицированного персонала, который будет воплощать идею в жизнь, до разработки новейших технологий и покупки необходимого оборудования.

Инвестиции, в интеллектуальную деятельность способны менять экономику целых стран на качественном уровне. Их сильными сторонами считаются относительно невысокие издержки по запуску проектов и их быстрая отдача.

Как и в любой отрасли научного познания для обозначения объектов интеллектуальной собственности (ИС) существует множество определений, но базисными элементами будут те объекты, которые нашли отражение в Парижской конвенции по охране промышленной собственности «Конвенция по охране промышленной собственности» от 20 марта 1883 года и «Бернская Конвенция по охране литературных и художественных произведений»

от 09 сентября 1886 года. Обе конвенции на данный момент администрируются Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС, World Intellectual Property Organization, WIPO).

В 2000 году ВОИС была принята «Всемирная декларация по интеллектуальной собственности», в которой ИС «означает любую собственность, признаваемую по общему согласию в качестве интеллектуальной по характеру и заслуживающей охраны, включая, но не ограничиваясь научными и техническими изобретениями, литературными или художественными произведениями, товарными знаками и указателями деловых предприятий, промышленными образцами и географическими указаниями» [4]. В связи с тем, что Россия подписала данные конвенции, охраняемыми результатами интеллектуальной деятельности в нашей стране будут вышеперечисленные объекты.

Интеллектуальная собственность в нормативной базе Российской Федерации занимает особое положение. Нормы права, регулирующие право интеллектуальной собственности в России заключены в части 4 Гражданского Кодекса РФ, который включает в себя раздел VII «Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации».

Перечень объектов интеллектуальной собственности, подлежащих правовой охране приведен в статье 1225 ГК РФ «Охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации» и содержит 16 объектов, которые условно можно разделить на несколько групп, это зависит от норм видов права, которыми они охраняются.

На результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации) признаются интеллектуальные

права, которые включают исключительное право, являющееся имущественным правом, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, также личные неимущественные права и иные права (право следования, право доступа и другие).

IP активы имеют ряд отличительных особенностей от других объектов правового регулирования. Главным отличием является нематериальный характер продукта. Это обуславливается бесформенностью, абстрактностью, то есть результат интеллектуальной деятельности человека не подвержен износу, он не требует амортизации, разве что он может устаревать с точки зрения актуальности результата. Невещественный характер имеет и особое воздействие на продукт со стороны субъекта. Использование ИС, её передача и владение бывает одновременно подконтрольна не только одному лицу. Сотни или даже тысячи человек в один промежуток времени способны использовать результаты интеллектуальной собственности, ведь она не привязана к конкретному предмету.

Второе важное качество ИС – абсолютность. Следовательно, обладателями прав на результат интеллектуальной деятельности являются одно или несколько лиц, кто принимал непосредственное участие в создании продукта. Для остальных право пользования появляется только в том случае, когда владелец ИС дает официальное разрешение. Ко всему прочему, если официального запрета на пользование нет, это не свидетельствует о возможности воздействовать на результат интеллектуальной деятельности.

Также, объекты ИС имеют воплощение в материальном, то есть вещественном виде. Такие вещи будут иметь стоимость, как и любой другой материальный объект. При этом владение вещью не сопровождается владением интеллектуальной собственностью,

а владелец данного продукта имеет право распоряжаться только собственно имеющимся у него экземпляром.

Заключительная особенность интеллектуальной собственности в рамках российского законодательства – объект ИС должен быть назван в законе. Если такой результат нематериальной деятельности человека не нашел отражение в нормативной базе, то назвать его интеллектуальной собственностью нельзя. Например, доменное имя сайтов – помощник в индивидуализации создателя Интернет-ресурса. В Российской Федерации идет учет количества доменных имен, но из-за отсутствия необходимого понятия и определения в ГК РФ домены не подвергаются классификации как объекты IP активов.

Исходя из указанных документов и конвенций, можно определить основные виды ИС:

- собственность промышленная;
- собственность авторская (творческая деятельность);
- средства индивидуализации;
- собственность, объективно существующая, но не закрепленная в нормативных актах.

Промышленная собственность предполагает собой не только созданные машины и изобретения, но и сформированные технические процессы, технологии, которые вправе стать теоретическим обоснованием практической деятельности, т. е. выражаются в объективной форме (согласно п. 1 ст. 1542 ГК РФ).

Как уже было отмечено, основой авторского права является международная Бернская конвенция. В Российской Федерации отражение авторских прав зафиксировано в гл.70 ГК РФ «Авторское право», а само определение, описано в п. 1 ст. 1255 ГК РФ. Само же авторское право защищает формы изложения мысли или идей тогда,

когда идея произведения может повторяться и совпадать с идеей другого автора. Несмотря на эту схожесть, каждый результат интеллектуальной деятельности будет индивидуален. Следовательно, на него будут распространяться все существующие права и обязанности, описанные в главе 70 ГК РФ.

Описание авторского права тесно связано с понятием смежных прав (ст. 1303 ГК РФ). Смежные права возникают в момент создания объекта интеллектуальной собственности в объективной форме. Согласно ст. 1304 ГК РФ для возникновения, осуществления и защиты смежных прав не требуется регистрация их объекта или соблюдение каких-либо иных формальностей.

Индивидуализация – характерное определение всей интеллектуальной деятельности человека. Результат такой деятельности направлен на самоопределение, самореализацию, саморазвитие, т. е. на достижение самой индивидуализации. Помимо того, что индивидуализация относится и к авторскому праву, и в некой степени к промышленной собственности, в первую очередь она отличает фирмы, их продукцию, услуги или работы от остальных предприятий. Иными словами, это то, что помогает потребителю выбрать именно эту компанию среди всего спектра предложенных вариантов.

Название фирмы, её товарный знак, объёмный знак её продукции, знак обслуживания или наименование места происхождения играют важную психологическую роль на потребителя. Чем узнаваемы вышеуказанные признаки, тем больше вероятность успеха (например, Coca-Cola, Nike, Nestle и подобные компании имеют огромный успех не только за счет исторически сложившихся факторов, но и благодаря успешной маркетинговой политике, обеспечившую узнаваемость их брендов).

Не каждое интеллектуальное изобретение имеет отражение в законах. Если сред-

ства индивидуализации лиц (продуктов, предприятий), изобретения или произведения искусства зафиксированы в нынешней нормативной базе, то доменные имена, математические модели, рецептуры, системы обработки информации не являются чем-то самодостаточным, но это не уменьшает важности таких открытий и нововведений.

Конечно, всё вышеперечисленное учитывается как результат интеллектуальной деятельности, но, к сожалению, не подлежит охране как отдельный вид ИС. Единственное решение этой проблемы в текущее время можно найти в определении ноу-хау (ст. 1465 ГК РФ).

Наряду со стандартными объектами ИС существуют нетрадиционные, которые не всегда признаются мировым сообществом, но также имеют отражение в российском законодательстве:

1. топология интегральных микросхем – это пространственно-геометрическое расположение совокупности элементов и связей между ними, запечатленное на материальном носителе, например, блоки, адресные стеки;

2. селекционные достижения – интеллектуальная деятельность человека, основывающаяся на преобразовании генофонда растений и животных, в ходе чего у них появляются необходимые для человека и общества полезные качества;

3. ноу-хау (или секрет производства) – организационная, техническая или коммерческая информация, охраняемая от неправомерного использования третьими лицами. В отличие от международных договоров и конвенций, в Российской Федерации ноу-хау признаются особым видом ИС (глава 75 ГК РФ), что позволяет обозначить обязательные условия отнесения информации к ноу-хау, а именно информация должна иметь коммерческую ценность; свободный доступ к этой информации отсутствует

(на законодательной основе); информация охраняется владельцем, сохраняется её конфиденциальность. Ноу-хау также относится к целому блоку информации, имеющей особую важность для компании, и это отображается в ФЗ от 29 июля 2004 г. N 98-ФЗ «О коммерческой тайне».

Таким образом, законодательство в Российской Федерации пытается охватить весь спектр ИС, обеспечить необходимую защиту и регуляцию. Но возникает проблема: несмотря на то, что законодательная база корректируется, большинство правовых актов были приняты еще в начале 90-х. Спустя почти 30 лет эти законы не принимают во внимание стремительную цифровизацию как нашей страны, так и мира в целом. Зато все они перенесены в четвертую часть ГК РФ. Данное явление можно охарактеризовать как застой.

Если не брать во внимание цифровизацию и глобализацию, то законодательная база ИС достаточно широка и объективна по мировым меркам, даже среди развитых стран. Но основная проблема состоит не в написанных актах, а том, как они регулируются. Зарубежные суды имеют колоссальный опыт в решении споров об ИС, в отличие от российских органов. Следовательно, количество конфликтов в сфере интеллектуальной деятельности за рубежом в разы больше, чем в России, а чем больше конфликтов, тем больше их решений. Следовательно, появляется большой судебный опыт.

В России зафиксировано большое разнообразие объектов ИС, чему могут позавидовать многие зарубежные страны. Определены исключительные права и обязанности владельцев, а также права и обязанность субъектов правоотношений.

В основном законодательная база имеет актуальную структуру, но существует два основных минуса:

1. заторможенное принятие явления цифровизации, от чего страдают многие общественные институты, основным объектом деятельности для которых будет Интернет;

2. устаревшая практика применения законодательства ИС в правовых взаимоотношениях её субъектов, обусловленная проблемой исторического развития.

Тенденция 2019 года в области правотворчества основывается на формировании более современного законодательства не только в сфере ИС, а в целом для страны. Законодательные органы и инициативные группы пересматривают существующие акты, выявляют их недочеты для дальнейшего редактирования. Благодаря чему можно судить о реорганизации и актуализации существующей в Российской Федерации системы законов.

В условиях развития инновационной экономики ценность интеллектуальной собственности резко возрастает. В связи с этим государство обязано организовывать и регулировать правовую основу для гармоничного существования общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Парижская конвенция по охране промышленной собственности (ред. от 02.10.1979) // СПС КонсультантПлюс.

2. Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений (ред. от 28.09.1979) // СПС КонсультантПлюс.

3. Всемирная организация интеллектуальной собственности WIPO [сайт]: URL: <https://www.wipo.int/treaties/ru/>

4. «Всемирная декларация по интеллектуальной собственности» (Принята 26.06.2000) // СПС КонсультантПлюс.

5. Гражданский кодекс Российской Федерации часть 4 (ред. от 18.07.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2019) // СПС КонсультантПлюс.

6. О коммерческой тайне [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 29 июля 2004 г. N 98-ФЗ (ред. 18.04.2018 г) // СПС КонсультантПлюс.

REFERENCES

1. Parizhskaya konvenciya po ohrane promyshlennoj sobstvennosti (red. ot 02.10.1979) // SPS Konsul'tantPlyus.

2. Bernskaya konvenciya po ohrane literaturnyh i hudozhestvennyh proizvedenij (red. ot 28.09.1979) // SPS Konsul'tantPlyus.

3. Vsemirnaya organizaciya intellektual'noj sobstvennosti WIPO [sajt]: URL: <https://www.wipo.int/treaties/ru/>

4. "Vsemirnaya deklaraciya po intellektual'noj sobstvennosti" (Prinyata 26.06.2000) // SPS Konsul'tantPlyus.

5. Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii chast' 4 (red. ot 18.07.2019) (s izm. i dop., vst-up. v silu s 01.10.2019) // SPS Konsul'tantPlyus.

6. О коммерческой тайне [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 29 июля 2004 г. N 98-FZ (ред. 18.04.2018 г) // SPS Konsul'tantPlyus.



УДК 347.4

К вопросу об организационной природе Договора технологического присоединения

М. Т. Хамидуллин

аспирант кафедры предпринимательского и энергетического права Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Кремлевская ул., д. 18, г. Казань, 420008, Россия
E-mail: marat.oren@mail.ru

Аннотация

Предмет/тема. Договор технологического присоединения в контексте теории организационных отношений в гражданском праве России.

Цели/задачи. В статье автором рассматриваются доктринальные положения и материалы судебной практики на правовую природу договора технологического присоединения. Проводится его сравнение с организационным договором. Выделяются общие черты, позволяющие отнести договор технологического присоединения к организационным договорам и особенности, разграничивающие два эти договора. Отдельно рассматривается характер взаимодействия сторон договора технологического присоединения, обусловленный организационной природой их отношений.

Методология. Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы исследования, включая системный и логический метод, а также анализ, синтез, аналогия, формально-юридический и др.

Вывод. На основании проведенного анализа автором сделаны выводы о квалификации договора технологического присоединения в качестве имущественно-организационного договора, органично сочетающего элементы организационного и имущественного договоров. Автором впервые в юридической литературе сформулировано собственное определение выведенной им категории имущественно-организационного договора.

On the Issue of the Organizational Nature of the Grid Connection Agreement

M. T. Khamidullin

postgraduate student of the Department of business and energy law, Federal state Autonomous educational institution of higher education «Kazan (Volga region) Federal University», 18 Kremlevskaya str., Kazan, 420008, Russia
E-mail: marat.oren@mail.ru

Abstract

Subject/topic. Technological connection agreement in the context of the theory of organizational relations in Russian civil law.

Goals/objectives. In the article, the author examines the doctrinal provisions and materials of judicial practice on the legal nature of the technological connection agreement. It is compared with the organizational contract. The author highlights common features that make it possible to attribute the technological connection agreement to organizational agreements and features that distinguish these two agreements. Separately, the nature of interaction between the parties to the technological connection agreement, due to the organizational nature of their relations, is considered.

Methodology. The methodological basis of the research consists of General methods of cognition; General scientific methods of research, including the system and logical method, as well as analysis, synthesis, analogy, formal legal, etc.

Conclusion and Relevance. Based on the analysis, the author makes conclusions about the qualification of the technological connection agreement as a property and organizational agreement that organically combines elements of organizational and property agreements. For the first time in the legal literature, the author formulated his own definition of the category of property-organizational contract that he deduced.

Ключевые слова: энергоснабжение, технологическое присоединение, договор технологического присоединения, организационные отношения, организационный договор, имущественный договор, имущественно-организационный договор

Keywords: energy supply, technological connection, technological connection agreement, organizational relations, organizational agreement, property agreement, property and organizational agreement

DOI: 10.31432/1994-2443-2019-14-3-4-39-46

Цитирование публикации: Хамидуллин М. Т. К вопросу об организационной природе договора технологического присоединения // Информация и инновации. 2019. Т. 14, № 3-4. С. 39-46. DOI: 10.31432/1994-2443-2019-14-3-4-39-46.

Citation: Khamidullin Marat T. On the issue of the organizational nature of the grid connection agreement // Information and Innovations 2019. T. 14, № 3-4. pp. 39-46. DOI: 10.31432/1994-2443-2019-14-3-4-39-46.

Подключение объекта капитального строительства к присоединенной сети в целях его энергоснабжения опосредуется договором о подключении (договором технологического присоединения).

Правовое регулирование данного договора осуществляется специальным законодательством об отдельных видах энергетических ресурсов, учитывающих специфику их оборота.

Вопрос о правовой природе договора технологического присоединения является дискуссионным. В юридической литературе и судебной практике по данному вопросу существует несколько точек зрения: договор о подключении рассматривается как разновидность договора возмездного оказания услуг [5, с. 45-60; 13; 16], договора подряда [8, с. 27-33], как смешанный договор [4, с. 135; 15; 17], сочетающий в себе элементы двух предыдущих, как договор простого товарищества [24, с. 22-28] либо в качестве непоименованного в Гражданском кодексе Российской Федерации (далее – ГК РФ) договора особо рода (*sui generis*) [23, с. 49; 19].

Между тем, в правовой литературе существует еще одна точка зрения на квалификацию указанного договора, сторонники

которой придерживаются мнения, что договор о подключении является организационным договором.

Так, например, С.В. Матияшук пишет, что договор о подключении является организационным, поскольку он обеспечивает процесс заключения и исполнения договора энергоснабжения [11, с. 8].

Понятие организационного договора тесно связано с представлениями ряда ученых-цивилистов о существовании в гражданском праве особых организационных правоотношений. Выделить в предмете гражданского права организационные отношения впервые предложил О.А. Красавчиков. Он определял данные отношения как социальные связи, построенные на началах координации и субординации социальных связей, которые направлены на упорядочение иных общественных отношений, действий их участников либо на формирование социальных образований [10, с. 163].

Однако теория организационных правоотношений в цивилистике не является достаточно разработанной, что, впрочем, признается и самими ее сторонниками [12].

Следует согласиться с мнением С.А. Свирикова который пишет, что при выявлении

сущности организационных правоотношений в гражданском праве «мы сталкиваемся со своеобразной интерполяцией феномена управления (являющегося центральным понятием для административного права) в плоскость гражданского права, т.е. в сферу имущественных отношений» [22]. Поэтому автор считает, что в частном праве организационные отношения могут существовать лишь в рамках договора, поскольку взаимодействие субъектов без учета их согласованной воли противоречит основополагающим принципам гражданского права [22].

Таким образом, если существование в гражданском праве особых организационных отношений ставится под сомнение, то наличие организационных договоров правоведами признается.

Одно из первых определений организационного договора предложила Н.В. Васева. Она определяет его как соглашение, «направленное на организацию, упорядочивание взаимоотношений и создание предпосылок, необходимых и достаточных для вступления его участников в иные общественные отношения имущественного характера» [1, с. 69].

Более точное определение, на наш взгляд, сформулировал С.Ю. Морозов: «По организационному договору стороны обязуются выполнить определенные договором совместные действия, направленные на возникновение иного гражданско-правового обязательства между теми же либо иными лицами и (или) на его исполнение в соответствии с условиями организационного договора» [12]. Хотя, по его же собственному признанию, оно также не лишено недостатков и в нем продолжают обнаруживаться некоторые неточности [13, с. 11].

Взгляды ученых на организационные обязательства как направленные не на то-

варообмен, а на его организацию [3, с. 182], привели к появлению в классификации договоров новой дихотомии, разделяющей договоры на организационные (организующие) и имущественные (организуемые) [6, с. 22].

Таким образом, по организационному договору стороны обязуются выполнить совместные действия, направленные на возникновение нового гражданско-правового обязательства, как правило, условий для заключения имущественного договора, либо его исполнения.

При подобном определении договор технологического присоединения может быть рассмотрен в качестве организационного. Особо обращает на себя внимание, что понятие «подключение» в некоторых нормативных правовых актах, регламентирующих технологическое присоединение [20, п. 2], определено как совокупность организационных и технических действий, которые обязуется осуществить исполнитель.

Надлежащее исполнение договора о подключении создает предпосылки для энергоснабжения. Так, например, в соответствии со статьи 15 Федерального закона от 27.07.2010 №190-ФЗ «О теплоснабжении» [25], технологическое присоединение энергопотребляющей установки к тепловой сети, произведенное в установленном порядке, является необходимым условием для заключения договора теплоснабжения. В части 8 статьи 15 указанного закона особо подчеркивается, что условия договора теплоснабжения должны соответствовать техническим условиям подключения к тепловым сетям.

Дополнительным аргументом в пользу организационной природы договора технологического присоединения является и то обстоятельство, что прекращение договора о подключении его надлежащим исполнением в ряде случаев не только созда-

ет условия для заключения договора энергоснабжения, но и приводит к его непосредственному заключению. Так, согласно пункту 1 статьи 540 Гражданского кодекса Российской Федерации [2] в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети.

Исполнение договора о подключении посредством совершения сторонами совместных действий предопределяется направленностью договора на возникновение обязательства по энергоснабжению. Каждая из сторон обязана совершить технические мероприятия по подключению к присоединенной сети. При неисполнении этой обязанности хотя бы одной из сторон, технологическое присоединение является невозможным.

Между тем, действия исполнителя имеют определяющее значение для исполнения договора о подключении. Это обусловлено тем, что исполнитель (энергоснабжающая или сетевая организация) является профессиональным участником отношений в энергоснабжении и обладает всеми необходимыми знаниями, квалификацией и опытом для обеспечения технологического присоединения, соответствующего техническим регламентам. Поэтому заявитель обязан выполнять указания и требования исполнителя.

Так, например, в соответствии с пунктом 82 Правил горячего водоснабжения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 29.07.2013 №642, исполнитель осуществляет контроль за выполнением заявителем мероприятий по подключению объекта к централизованной системе

горячего водоснабжения без взимания за это дополнительной платы.

В связи с этим, данные отношения можно охарактеризовать как организационное неравенство. Заключается оно в том, что технические и организационные мероприятия по подключению формулируются исполнителем в технических условиях (условиях подключения) [20, п. 2], которые являются неотъемлемой частью договора о подключении и обязательными для исполнения его сторонами. При неисполнении или отступлении от указаний исполнителя, обязательство заявителя будет считаться, соответственно, неисполненным или исполненным ненадлежащим образом.

Несмотря на то, что в организационном обязательстве невозможны отношения субординации, характерные для административного права, элементы координации в нем присутствуют. Для достижения результата на одну из сторон возлагаются функции по координации действий другой стороны. В связи с этим, в организационном обязательстве могут быть выделены две стороны – координатор и дестинатор (получатель ценности).

Координатором является сторона организационного договора определяющая основные условия договора и контролирующая их выполнение дестинатором в целях достижения результата договора. Дестинатор – получатель услуги, чьи действия нуждаются в координации.

В договоре технологического присоединения координатором является исполнитель, дестинатором – заявитель. Применительно к отношениям по подключению к системе теплоснабжения действия координатора заключаются в обеспечении согласованности действий сторон посредством определения технических условий договора и контроля за их исполнением

заявителем для обеспечения достижения результата договора.

Рассмотрение договора о подключении в качестве организационного несомненно вносит определенную ясность в его назначение. Однако при более детальном анализе, принадлежность данного договора к организационным может встретить серьезные возражения.

К определенному диссонансу приводит нерешенный в теории вопрос о правовой природе самих организационных договоров и их месте в системе гражданско-правовых договоров.

Так, С.Ю. Морозов считает, что организационный договор является самостоятельным типом договора и нормы о нем должны быть включены в подотрасль обязательственного права [12]. Б.И. Пугинский также полагает, что существует отдельный тип организационных договоров [21, с. 285].

Исследуя систему транспортных организационных договоров, С.Ю. Морозов отмечает, что понятия «организационный договор» и «транспортный организационный договор» соотносятся как род с видом, в связи с чем, родовое понятие должно быть урегулировано в части первой ГК РФ. Последующая дифференциация организующих договоров по видам, по мнению ученого, должна проводиться в особенной части ГК РФ. Например, если договоры направлены на организацию отношений по перевозке, то их относят к транспортным организационным договорам, если же они организуют отношения, связанные с кредитованием (открытие кредитной линии), то данные договоры соответственно могут быть отнесены к кредитным организационным договорам [12].

Однако очевидно, что такой критерий дифференциации организационных договоров как вид организуемых имущественных договоров при применении к договору

технологического присоединения приведет к ошибочному выводу. Исходя из данного критерия, договор о подключении следует отнести к обязательствам по купле-продаже, т.к. имущественный договор энергоснабжения, на заключение которого направлено технологическое присоединение, является разновидностью договора купли-продажи.

Еще одним немаловажным аспектом являются существующие в юридической литературе представления о неимущественном характере организационного договора.

Как пишет С.Ю. Морозов, «самым главным определяющим признаком организационных договоров является их неимущественный характер» [12]. Автор отмечает, что организационным является лишь такой договор, из которого возникают неимущественные правоотношения, направленные на организацию имущественных отношений [12]. Данной точки зрения придерживается также А.И. Хаснутдинов [26, с. 39].

Между тем, в договоре технологического присоединения присутствует имущественный элемент, который заключается во внесении заявителем платы за подключение. В определенных случаях размер платы составляет всего 550 руб. [15, п. 107]. Однако, несмотря на это договор о подключении во всех случаях является возмездным, поскольку обязательству исполнителя произвести подключение корреспондирует встречное обязательство заявителя внести за это плату. Таким образом, договор о подключении в определенной степени направлен на товарообмен.

По словам С.Ю. Морозова обязательства из организационных договоров могут содержать элементы имущественных отношений, что, однако, не превращает его в имущественный договор [12]. Однако он не поясняет свою мысль.

По вопросу о соотношении в рамках одного договора организационных и имущественных элементов, С.А. Свирков и К.А. Кирсанов придерживаются мнения, что организационные обязательства существуют либо в рамках самостоятельных организационных договоров, либо в форме отдельных элементов в конструкциях имущественных договоров [22; 7, с. 9-13]. Организационные договоры, содержащие имущественные элементы, данными авторами не выделяются.

Иной точки зрения придерживается Е.Б. Козлова, которая отмечает, что элементы имущественных отношений могут присутствовать в организационных договорах, равно как элементы организационных отношений могут быть включены в имущественные договоры. В зависимости от того, какой из элементов преобладает в договоре, автор и предлагает решать вопрос об отнесении его в ту или иную группу [9, с. 8].

По нашему мнению, договор технологического присоединения не может носить исключительно организационный характер.

Договор о подключении к сетям инженерно-технического обеспечения имеет двойственную правовую природу, что выражается в том, что он содержит комплекс организационных и имущественных элементов и поэтому не может быть отнесен в чистом виде к какому-либо из двух видов договоров.

Сущность организационного элемента состоит в совершении сторонами договора совместных согласованных действий, направленных на подключение объекта капитального строительства заявителя к присоединенной сети исполнителя в целях возможности его снабжения энергией, т.е. заключения в будущем договора энергоснабжения. В тоже время имущественный элемент заключается в том, что договор

о подключении априори является возмездным – заявитель обязан внести плату за подключение.

Невозможность разделить в договоре технологического присоединения без ущерба его целостности организационные и имущественные начала, позволяет нам прийти к выводу, что дихотомия, выделяющая организационный и имущественный договоры, является несовершенной, поскольку наряду с указанными разновидностями договоров, существуют также договоры, относящиеся по своей правовой природе к имущественно-организационным. К одному из таких договоров относится договор технологического присоединения, в предмете которого органично сочетаются оба элемента – организационный и имущественный.

С учетом изложенного, имущественно-организационный договор можно определить, как соглашение, по которому стороны обязуются совершить совместные, но при этом встречно-возмездные действия, направленные на возникновение нового гражданско-правового, как правило, имущественного, правоотношения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Васева Н.В. Имущественные и организационные договоры // Гражданско-правовой договор и его функции: Межвузовский сборник научных трудов / Отв. ред. О.А. Красавчиков. – Свердловск, 1980. – 143 с.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 №14-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 29.01.1996. № 5. Ст. 410.
3. Гражданское право: В 4 т. Том 3: Обязательственное право / отв. ред. проф. Е.А. Суханов. – М.: Волтерс Клувер, 2005. – 800 с.
4. Городов О.А. Договоры в сфере электроэнергетики: Научно-практическое пособие. – М.: Волтерс Клувер, 2007. – 235 с.

5. Елисеев И.С. Технологическое присоединение – pro et contra // Энергетика и право. – 2009. – №1. – с. 45-60.

6. Кирсанов К.А. Гражданско-правовое регулирование организационных отношений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2008. – 27 с.

7. Кирсанов К.А. Гражданско-правовые организационные отношения (теоретический аспект) // Российский юридический журнал. – 2003. – № 2. – с. 9-13.

8. Кирюхина Е.В. Некоторые вопросы правового регулирования договора технологического присоединения к электрическим сетям // Юридический мир. – 2009. – №6. – С. 27-33.

9. Козлова Е.Б. Организационные договоры: понятие и классификация // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2011. – №5. – с. 3-9.

10. Красавчиков О.А. Организационные гражданско-правовые отношения // Антология уральской цивилистики. 1925 – 1989: Сб. ст. – М.: Статут, 2001. – 430 с.

11. Матящук С.В. Система договорных отношений по электро- и теплоснабжению в условиях развития когенерации : автореф 12.

12. Морозов С.Ю. Система транспортных организационных договоров. – М.: Норма, 2011. – 352 с.

13. Морозов С.Ю. Некоторые проблемы, связанные с определением правовой природы гражданско-правовых организационных договоров // Российская юстиция. – 2015. – № 7. – С. 11-14.

14. Определение Верховного Суда РФ от 19.01.2018 №310-ЭС17-11570 по делу №А62-434/2016 [Электронный ресурс]. Режим доступа: Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

15. Основы ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнер-

гетике, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 29.12.2011 №1178 // Собрание законодательства РФ. 23.01.2012. №4. Ст. 504.

16. Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 25.10.2017 по делу №А67-8387/2016 [Электронный ресурс]. Режим доступа: Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

17. Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 13.04.2017 по делу №А44-4085/2016 [Электронный ресурс]. Режим доступа: Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

18. Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 16.09.2016 по делу №А23-7165/2014 [Электронный ресурс]. Режим доступа: Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

19. Постановление Президиума ВАС РФ от 10.07.2012 №2551/12 по делу №А56-66569/2010 [Электронный ресурс]. Режим доступа: Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

20. Правила подключения (технологического присоединения) к системам теплоснабжения, включая правила недискриминационного доступа к услугам по подключению (технологическому присоединению) к системам теплоснабжения, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 05.07.2018 №787 // Собрание законодательства РФ. 16.07.2018. №29. Ст. 4432. СПС «Консультант Плюс».

21. Пугинский Б.И. Коммерческое право России: Учебник. 2-е изд. – М., ЗЕРЦАЛО, 2006. – 352 с.

22. Свирков С.А. Договорные обязательства в электроэнергетике / С.А. Свирков. – М.: Статут, 2006. – 253 с.

23. Семенович К.С. Договор технологического присоединения к электрическим сетям: дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 2017. – 167 с.

24. Смагин А.В. Договор об осуществлении технологического присоединения как самостоятельная сделка в электроэнергетике: актуальные проблемы // Энергетика и право. – 2013. – №3. – с. 22-28.

25. Федеральный закон от 27.07.2010 №190-ФЗ «О теплоснабжении» // Собрание законодательства РФ. 02.08.2010. №31. Ст. 4159.

26. Хаснутдинов А.И. Вспомогательные договоры на транспорте: дис. ... докт. юрид. наук. – Иркутск, 1995. – 317 с.

REFERENCES

1. Vaseva N.V. Imushchestvennye i organizacionnye dogovory // Grazhdansko-pravovoj dogovor i ego funkcii: Mezhvuzovskij sbornik nauchnyh trudov / Otv. red. O.A. Krasavchikov. – Sverdlovsk, 1980. – 143 s.
2. Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii (chast' vtoraya) ot 26.01.1996 №14-FZ // Sobranie zakonodatel'stva RF. 29.01.1996. №5. St. 410.
3. Grazhdanskoe pravo: V 4 t. Tom 3: Obязatel'stvennoe pravo / otv. red. prof. E.A. Suhanov. – M.: Volters Kluver, 2005. – 800 s.
4. Gorodov O.A. Dogovory v sfere elektroenergetiki: Nauchno-prakticheskoe posobie. – M.: Volters Kluver, 2007. – 235 s.
5. Eliseev I.S. Tekhnologicheskoe prisoedinenie – pro et contra // Energetika i pravo. – 2009. – №1. – с. 45-60.
6. Kirsanov K.A. Grazhdansko-pravovoe regulirovanie organizacionnyh otnoshenij: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. – Ekaterinburg, 2008. – 27 s.
7. Kirsanov K.A. Grazhdansko-pravovye organizacionnye otnosheniya (teoreticheskij aspekt) // Rossijskij juridicheskij zhurnal. – 2003. – №2. – с. 9-13.
8. Kirjuhina E.V. Nekotorye voprosy pravovogo regulirovaniya dogovora tekhnologicheskogo prisoedineniya k elektricheskim setyam // YUridicheskij mir. – 2009. – №6. – с. 27-33.
9. Kozlova E.B. Organizacionnye dogovory: ponyatie i klassifikaciya // Zakony Rossii: opyt, analiz, praktika. – 2011. – №5. – с. 3-9.
10. Krasavchikov O.A. Organizacionnye grazhdansko-pravovye otnosheniya // Antologiya ural'skoj civilistiki. 1925 – 1989: Sb. st. – M.: Statut, 2001. – 430 s.
11. Matiyashchuk S.V. Sistema dogovornyh otnoshenij po elektro- i teplosnabzheniyu v usloviyah razvitiya kogeneracii : avtoref. dis. ... dokt. jurid. nauk. SPb., 2012. – 54 s.
12. Morozov S.YU. Sistema transportnyh organizacionnyh dogovorov. – M.: Norma, 2011. – 352 s.
13. Morozov S.YU. Nekotorye problemy, svyazannye s opredeleniem pravovoj prirody grazhdansko-pravovyh organizacionnyh dogovorov // Rossijskaya yusticiya. – 2015. – № 7. – S. 11-14.
14. Opredelenie Verhovnogo Suda RF ot 19.01.2018 №310-ES17-11570 po delu №A62-434/2016 [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: Spravochno-pravovaya sistema «Konsul'tant Plyus».
15. Osnovy cenoobrazovaniya v oblasti reguliruemyh cen (tarifov) v elektroenergetike, utverzhdennye Postanovleniem Pravitel'stva RF ot 29.12.2011 №1178 // Sobranie zakonodatel'stva RF. 23.01.2012. №4. St. 504.
16. Postanovlenie Arbitrazhnogo suda Zapadno-Sibirskogo okruga ot 25.10.2017 po delu №A67-8387/2016 [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: Spravochno-pravovaya sistema «Konsul'tant Plyus».
17. Postanovlenie Arbitrazhnogo suda Severo-Zapadnogo okruga ot 13.04.2017 po delu №A44-4085/2016 [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: Spravochno-pravovaya sistema «Konsul'tant Plyus».
18. Postanovlenie Arbitrazhnogo suda Central'nogo okruga ot 16.09.2016 po delu №A23-7165/2014 [Elektronnyj resurs]. Re-

zhim dostupa: Spravochno-pravovaya sistema «Konsul'tant Plyus».

19. Postanovlenie Prezidiuma VAS RF ot 10.07.2012 №2551/12 po delu №A56-66569/2010 [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: Spravochno-pravovaya sistema «Konsul'tant Plyus».

20. Pravila podklyucheniya (tehnologicheskogo prisoedineniya) k sistemam teplosnabzheniya, vklyuchaya pravila nediskriminacionnogo dostupa k uslugam po podklyucheniyu (tehnologicheskomu prisoedineniyu) k sistemam teplosnabzheniya, utverzhennyye Postanovleniem Pravitel'stva RF ot 05.07.2018 №787 // Sobranie zakonodatel'stva RF. 16.07.2018. №29. St. 4432. SPS «Konsul'tant Plyus».

21. Puginskij B.I. Kommercheskoe pravo Rossii: Uchebnik. 2-e izd. – M., ZERCALO, 2006. – 352 s.

22. Svirkov S.A. Dogovornye obyazatel'stva v elektroenergetike / S.A. Svirkov. – M.: Statut, 2006. – 253 s.

23. Semenovich K.S. Dogovor tekhnologicheskogo prisoedineniya k elektricheskim setyam: dis. ... kand. yurid. nauk. – SPb., 2017. – 167 s.

24. Smagin A.V. Dogovor ob osushchestvlenii tekhnologicheskogo prisoedineniya kak samostoyatel'naya sdelka v elektroenergetike: aktual'nye problemy // Energetika i pravo. – 2013. – №3. – s. 22-28.

25. Federal'nyj zakon ot 27.07.2010 №190-FZ «O teplosnabzhenii» // Sobranie zakonodatel'stva RF. 02.08.2010. №31. St. 4159.

26. Hasnutdinov A.I. Vspomogatel'nye dogovory na transporte: dis. ... dokt. yurid. nauk. – Irkutsk, 1995. – 317 s.



УДК 330:657.6

Проблемы учета деловой репутации

Г. Ф. Чернецкая

к.э.н., доцент ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», г. Москва, Россия

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы, возникающие при учете деловой репутации организации как нематериального актива. Раскрываются аспекты оценки положительной репутации в налоговом и бухгалтерском учете. Приводится авторская позиция по учету деловой репутации организации в международной и российской практике.

Ключевые слова: деловая репутация, нематериальные активы, бухгалтерский учет.

Problems of Business Reputation Accounting

G. Chernetskaya

Ph. D., associate Professor, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

Annotation. The article deals with the problems arising when accounting for the business reputation of an organization as an intangible asset. Aspects of assessment of positive reputation in tax and accounting are revealed. The author's position on accounting of business reputation of the organization in the international and Russian practice is given.

Keywords: business reputation, intangible assets, accounting.

DOI: 10.31432/1994-2443-2019-14-3-4-47-51

Цитирование публикации: Чернецкая Г. Ф., Проблемы учета деловой репутации // Информация и инновации. 2019. Т. 14, № 3-4. С. 47-51. DOI: 10.31432/1994-2443-2019-14-3-4-47-51.

Citation: Chernetskaya G. Problems of business reputation accounting // Information and Innovations 2019. T. 14, № 3-4. pp. 47-51. DOI: 10.31432/1994-2443-2019-14-3-4-47-51.

К нематериальным активам [1] относится деловая репутация организации. Деловая репутация в широком смысле слова является одним из самых сложных и противоречиво трактуемых нематериальных активов. Деловая репутация интересна не только сама по себе. Это в известном смысле фактор, определяющий оценку объекта при вынесении суждения о компании по данным отчетности.

Практически все нематериальные активы компании можно продать, подарить или обменять. Часть активов можно списать по истечении сроков полезного использования. Деловая репутация компании является тем нематериальным активом, который ни продать, ни передать, ни списать без самой компании не возможно. Это неотчуждаемый актив.

В бухгалтерском учете есть определенные требования к признанию активов.

Деловая репутация удовлетворяет определению актива, так как она:

- возникает в момент покупки компании с целью получения дохода;
- измеряется путем сопоставления затрат на покупку с чистыми активами компании;
- позволяет довести чистые активы компании до рыночной цены;
- является достоверной, поскольку может быть подтверждена документально.

Поэтому затраты на приобретение в части их превышения (положительная деловая репутация) должны быть капитализированы приняты на баланс и их стоимость должна амортизироваться в соответствии с ПБУ 14/2007 в течение 20 лет [1].

Если затраты на приобретение меньше стоимости чистых активов (отрицательная деловая репутация) отражается как про-

чий доход в отчете о финансовых результатах. Стоимость деловой репутации рассчитывается по формуле:

$$\begin{array}{l} \text{Деловая репутация} \\ = \\ \text{Сумма, уплаченная продавцу в соответствии с договором купли-продажи} \\ - \\ \text{Сумма всех активов за минусом обязательств по балансу на дату приобретения} \end{array}$$

Рис. 1 Стоимость деловой репутации

Положительная деловая репутация организации рассматривается как надбавка к цене, уплачиваемая покупателем в ожидании будущих экономических выгод, и учитываться в качестве отдельного инвентарного объекта. Положительная деловая репутация – это та дополнительная прибыль (по отношению к нормальной прибыли в данном регионе или отрасли), которую покупатель предполагает получить в ближайшей перспективе. В бухгалтерском учете положительная деловая репутация трактуется как нематериальный актив и учитывается на счете 04 «Нематериальные активы»

Отрицательная деловая репутация организации рассматривается как скидка с цены, предоставляемая покупателю в связи с отсутствием стабильных покупателей, репутации качества, навыков маркетинга и сбыта, деловых связей, опыта управления, уровня квалификации персонала и т.д. и учитывается в качестве прочего дохода отчетного периода на счете 91 «Прочие доходы и расходы».

Деловая репутация определяется по данным счета 76 «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами» субсчет «Расчеты по приобретению предприятия». По дебету этого счета отражается сумма, которая была уплачена продавцу при покупке компании, а также стоимость обязательств (IV и V разделы бухгалтерского баланса), которые перешли организации в результате данной сделки.

По кредиту счета 76 отражается сумма входного НДС, предъявленного продавцом предприятия, а также стоимость всех активов (в т. ч. дебиторской задолженности) предприятия.

Схема бухгалтерских записей на счетах бухгалтерского учета по учету положительной деловой репутации представлена на рис. 2

Дт сч.76 субсчет «Расчеты по приобретению предприятия» Кт сч. 51 «Расчетные счета» – отражена сумма, уплаченная за предприятие в соответствии с договором купли-продажи;

Дт сч. 76 субсчет «Расчеты по приобретению предприятия» Кт сч. 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками», 70 «Расчеты с персоналом по оплате труда», 68 «Расчеты по налогам и сборам», 69 «Расчеты по социальному страхованию», 66 «Расчеты по краткосрочным кредитам и займам» и др. – приняты к учету обязательства (кредиторская задолженность) организации.

Дт сч. 19 «НДС по приобретенным ценностям» Кт сч. 76 субсчет «Расчеты по приобретению предприятия» – отражена сумма входного НДС по приобретаемому предприятию;

Дебет 08 «Вложения во внеоборотные активы», 10 «Материалы», 20 «Основное производство», 41 «Товары», 43 «Готовая продукция», 62 «Расчеты с покупателями и заказчиками» и др. Кт сч. 76 субсчет «Расчеты

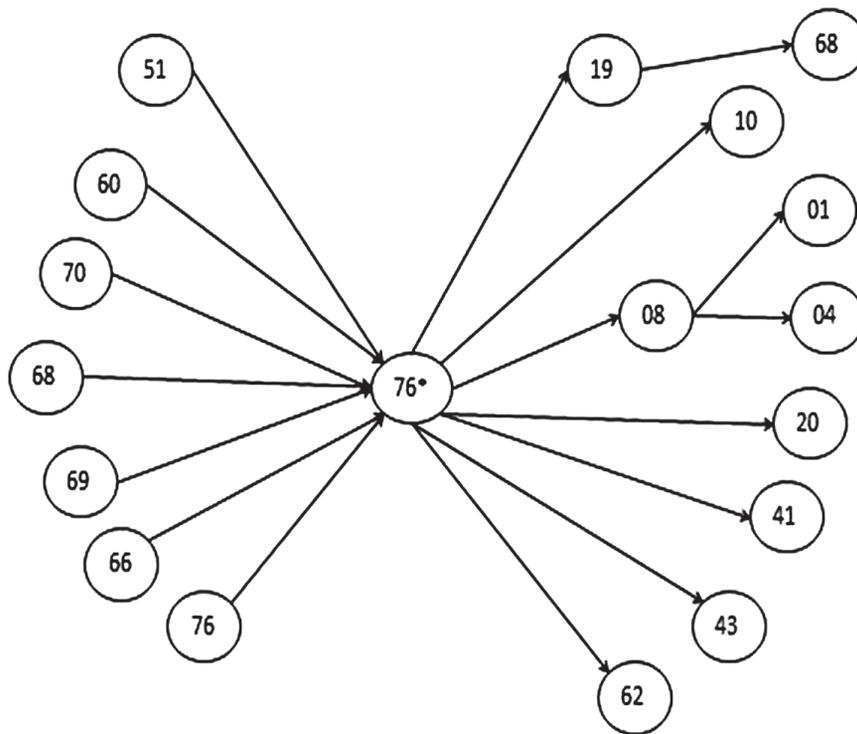


Рис. 2 76* — расчеты по приобретению предприятия

по приобретению предприятия» – приняты к учету активы (внеоборотные и оборотные активы) приобретаемого предприятия.

В бухгалтерском учете положительная деловая репутация отражается в составе нематериальных активов на счете 04 «Нематериальные активы» следующими записями.

Дт сч. 08 «Вложение во внеоборотные активы» Кредит 76 субсчет «Расчеты по приобретению предприятия» – отражена положительная деловая репутация;

Дт сч. 04 «Нематериальные активы» Кт сч. 08 «Вложения во внеоборотные активы» – учтена положительная деловая репутация в составе нематериальных активов.

Отрицательная деловая репутация отражается в составе прочих доходов отчетного периода.

Схема бухгалтерских записей на счетах бухгалтерского учета по учету отрицатель-

ной деловой репутации представлена на рис. 3.

Дебет 76 субсчет «Расчеты по приобретению предприятия» Кредит 91 «Прочие доходы и расходы» субсчет 1 «Прочие доходы» – учтена отрицательная деловая репутация в составе прочих доходов.

Положительная деловая репутация по разному оценивается в бухгалтерском и налоговом учете. Различия в стоимостной оценке возникают в результате того амортизация по правилам бухгалтерского учета определяется исходя и 20-летнего срока полезного использования. А в налоговом учете положительная деловая репутация признает внереализационным расходом и списывается равномерно в течение пяти лет начиная с месяца, следующего за месяцем регистрации права собственности на приобретенное предприятие (пп. 1 п. 3 статьи 268.1 и пп. 20 п. 1 статьи 265 Налогового кодекса РФ) [2].

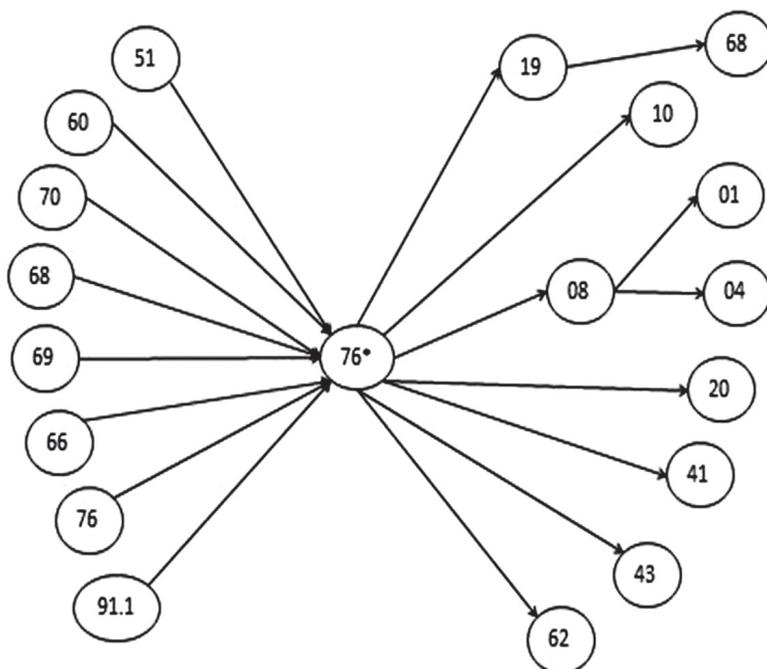


Рис. 3 76* — расчеты по приобретению предприятия

Поскольку порядок включения в расходы положительной деловой репутации в бухгалтерском и налоговом учете различается, в бухучете возникает налогооблагаемая временная разница (п. 12 ПБУ 18/02) [3]. Это приводит к формированию отложенного налогового обязательства (п. 15 ПБУ 18/02), которое отражается записями [3].

Дебет 68 субсчет «Расчеты по налогу на прибыль» Кредит 77 «Отложенное налоговое обязательство» – начислено отложенное налоговое обязательство с положительной деловой репутации в течение первых пяти лет после покупки предприятия.

Дебет 77 «Отложенное налоговое обязательство» Кредит 68 субсчет «Расчеты по налогу на прибыль» – списано отложенное налоговое обязательство в период с шестого по двадцатый год после покупки организации.

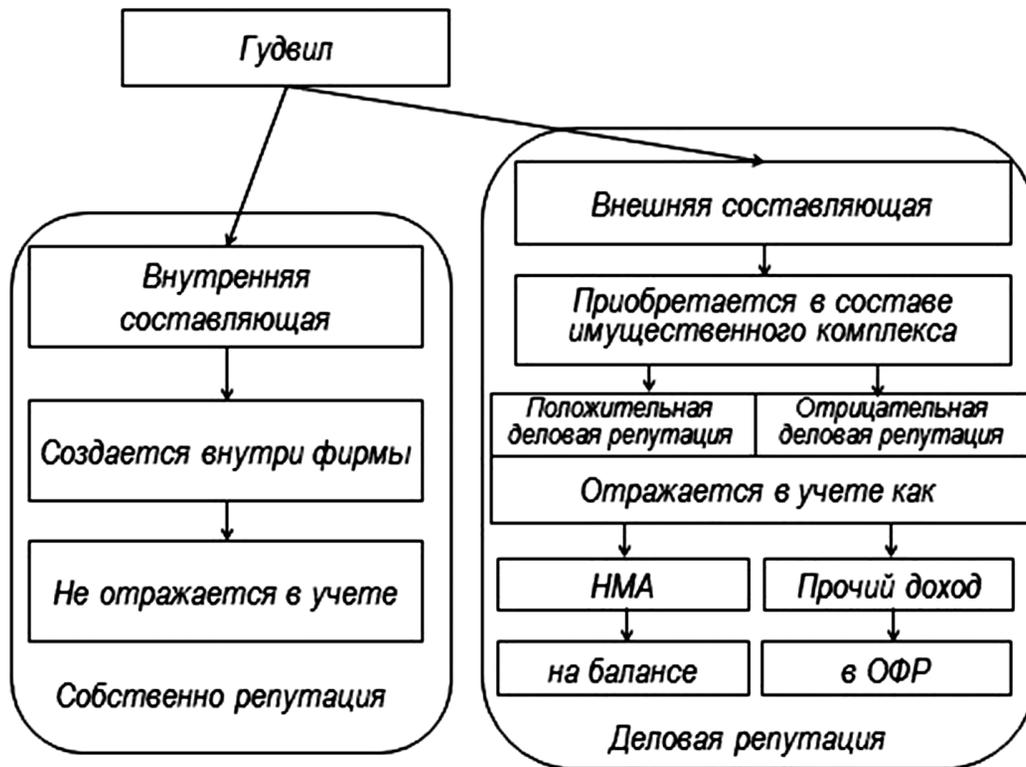
Действующий порядок учета деловой репутации приводит к недооценке стоимости действующей компании.

В международной практике применяется термин «гудвилл», который включает в себя не только деловую репутацию, возникающую в момент смены собственника, но и внутреннюю репутацию как показатель престижа, используемый в бухгалтерском учете для отражения стоимости компании без учета ее активов и пассивов.

Гудвилл по экономическому содержанию можно разделить на две составляющие: внутреннюю и внешнюю составляющие.

Международные стандарты финансовой отчетности [4] учитывают гудвилл отдельной строкой в бухгалтерском балансе. Деловая репутация в оценке стоимости известных западных компаний может достигать до 80%.

Однако в российской практике этот термин отсутствует, и в балансе нет данных о деловой репутации компании, что является серьезным недостатком в отчетности, предоставляемой пользователям по стандартам РФ.



ЛИТЕРАТУРА

1. Приказ Минфина России от 27.12.2007 N 153н (ред. от 16.05.2016) «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Учет нематериальных активов» (ПБУ 14/2007).
2. «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 29.09.2019).
3. Приказ Минфина РФ от 19 ноября 2002 г. N 114н «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Учет расчетов по налогу на прибыль организаций» ПБУ 18/02».
4. Международные стандарты финансовой отчетности (IFRS).

REFERENCES

1. Prikaz Minfina Rossii ot 27.12.2007 N 153n (red. ot 16.05.2016) «Ob utverzhdenii Polozheniya po buhgalterskomu uchetu «Uchet nematerial'nyh aktivov» (PBU 14/2007).
2. "Nalogovyj kodeks Rossijskoj Federacii (chast' vtoraya)" ot 05.08.2000 N 117-FZ (red. ot 29.09.2019).
3. Prikaz Minfina RF ot 19 noyabrya 2002 g. N 114n "Ob utverzhdenii Polozheniya po buhgalterskomu uchetu "Uchet raschetov po nalogu na pribyl' organizacij" PBU 18/02".
4. Mezhdunarodnye standarty finansovoj otchetnosti (IFRS).



Методические рекомендации

Methodical recommendation

Ноу-хау инноваций и франшиз

Г. В. Фокин

Международная школа IP-Менеджмента
цифровой экономики
Председатель ТК ИСИН,
Эксперт-аудитор КМК НК ПМИС
Со-Председатель конференции «IP-Активы
и IP-Менеджмент» Координатор
IP-Менеджмента «Университет ПЛЮС» ТвГУ
+79850234384
finas@live.ru, www.facebook.com/gvfinas

Know-how of Innovation and Franchises

G. Fokin

International school of IP management of
digital economy
Chairman of TC ISIN, Expert auditor of CMC
NC PMIS
Co-Chairman of the conference « IP Assets
and IP Management»
Coordinator of IP-Management «University
PLUS» TvSU
+79850234384
finas@live.ru, www.facebook.com/gvfinas

DOI: 10.31432/1994-2443-2019-14-3-4-52-55

Суть инновации – нововведения как следствие результатов интеллектуальной или научно-технической деятельности, охраняемых авторским, смежным, патентным правом и используемых в режиме ноу-хау (это только для объектов авторского права). При этом, ноу-хау является основой франшиз, а средства индивидуализации и ноу-хау не имеют автора – соответственно, исключительное право на средства индивидуализации и ноу-хау (секреты производства) не является интеллектуальным (считайте его «ритуальным»); а само ноу-хау – лишь «контейнер охраняемых законом РИД».

Ценность инноваций – исключительные (имущественные интеллектуальные) права и монополизация рынка без антимонопольных нарушений, санкций и льготы по налогам на прибыль (для нематериальных активов), налогам на добавленную стоимость для гражданского оборота интеллек-

туальной собственности. При этом, интеллектуальная собственность является коммерческой сутью инноваций как следствие креативности, инструмент конкурентных преимуществ и франшиз.

Суть франшизы – лицензия на секреты производства с товарным знаком (репутационной составляющей бизнес-практик) лицензиара. При этом, товарные знаки интеллектуальной собственностью не являются и ее не охраняют.

Интерес к инновациям и франшизам вызван, прежде всего, интересами конкурентных преимуществ, добавленной стоимости НИОКР и РНТД, методик и технологий, роялти (лицензионных отчислений от прибыли лицензиата) и совершенствованием производства, потребительских качеств продукции и технологий. Однако этот интерес и бизнес-практики повсеместно сопровождается правовым нигилизмом выс-

шей школы и консультантов в отношении гражданского оборота интеллектуальной собственности.

Характерно, что продукция серийного производства инноваций и добавленной стоимости конкурентных преимуществ компетентности и креативности не содержит. Технологии ее производства и использования регламентируются имеющейся конструкторской и эксплуатационной документацией, стандартами технических условий на продукцию, паспортами и формулярами изделий, регламентами гарантийного сервиса и утилизации.

Жизненный цикл серийной продукции – завершающий этап эволюции технологии. Серийная продукция интеллектуальной собственности в режиме патентного права, как правило, уже не содержит, а если содержит методики, РНТД, технологии, ноу-хау в режиме авторского права или интеллектуальная собственность основа ценовой практики реализации продукции, то необходимы постоянные инновации с созданием новой интеллектуальной собственности – увы, интеллектуальные активы, особенно в части патентного права, очень быстро «стареют» и теряют ценностные, ценовые преимущества (к любому изобретению легко «прикрутить гайку» и заявить «инновацию»).

Современной экономике и бизнесу наиболее интересны именно инновации как возможность создания новых продуктов и технологий для снижения издержек производства или достижения иных конкурентных преимуществ (об этом свидетельствуют различные форумы), а разработчику продуктов (изделий, методик, технологий, практик) интересны: секреты производства (ноу-хау); исключительные права (монополия); и франшизы (лицензии в порядке реализации коммерческой концессии) – един-

ственный способ коммерциализации инноваций как нематериального объекта.

Только не нужно «увлекаться» и заниматься введением партнеров, лицензиатов, потребителей, государства и правосудия в заблуждение —это уже правонарушение с негативными административными, налоговыми, уголовными последствиями.

Исключительное право – имущественное интеллектуальное право. Признание, подтверждение, реализация, коммерциализация и защита интеллектуальных прав осуществляется на произведения (науки, литературы, искусства), программы для ЭВМ и базы данных, которые являются объектами авторских и смежных прав; на технические решения (изобретения, полезные модели) и селекционные достижения, которые являются объектами патентных прав; на ноу-хау.

Чтобы в отношении ноу-хау (сведений о результатах интеллектуальной деятельности, используемых в режиме конфиденциальности информации и коммерческой тайны) признавалось исключительное право, сами результаты интеллектуальной деятельности должны охраняться авторским правом – патентное право не подходит, так как при патентовании теряются конфиденциальность информации и коммерческая тайна, а до патентования технических решений, решений внешнего вида изделий и селекционных достижений отсутствует их правовая охрана и нет интеллектуальных прав.

Вместе с тем, технологии, как сложные объекты гражданского оборота интеллектуальной собственности, могут содержать объекты авторского, смежного, патентного права и ноу-хау в любой комплектации и конфигурации. Соответственно, для формирования и реализации исключительных прав технологии должны оформляться стандартами на методы, процессы, каче-

ство и технологическими регламентами, методиками; а стандарты и регламенты, методики должны признаваться объектами авторского права – пока это редко практикуется, так как требует затрат объективного признания и паспортизации интеллектуальной собственности в режиме авторского права... но уже работает.

Например, все отраслевые стандарты профессионального менеджмента интеллектуальной собственности серии «Интеллектуальная собственность и инновации» (их более двадцати) охраняются авторским правом и используются в режиме франшиз на условиях присоединения к «Конвенции ПМИС».

Исходя из условий стабильности серийного производства, требований к интеллектуальной собственности и ее гражданскому обороту, научных, технологических и бизнес-практик, инновации: продукт исследований, разработки и подготовки производства; кустарного или опытного производства – именно там возникают и следует искать инновации. При этом, покупателю (правопреемнику) инноваций интересен не материальный продукт, а перспективная технология для создания нового продукта или расширения «экосистемы» старого, а сам материальный продукт рассматривается им как опытный образец для создания технологии производства новых продуктов.

Чтобы коммерциализация инновации состоялась, необходима ее презентация на выставке или другом event-мероприятии (семинар, конференция, международный форум).

Наиболее перспективным способом демонстрации инноваций является презентация ноу-хау по их косвенным признакам с приложением опытного образца продукта или продуктов, созданных по новой технологии, и право-подтверждающих докумен-

тов независимой от продавца и покупателя стороны: спецификаций результатов интеллектуальной деятельности и ноу-хау; авторского свидетельства; сертификата признания интеллектуальной собственности, ноу-хау и правопреемника; паспорта IP-Актива и франшизы – используемых в России с 2007-го года.

Как правило, необходимые право-подтверждающие документы (их более 260-ти наименований) оформляются по правилам системы сертификации СДС ОИС – государственный регистрационный № РОСС RU.Ж157.04АД00 (стандарт СТО.9003-10-2011 серии «Интеллектуальная собственность и инновации»). На подходе прогрессивная система сертификации IP-Активов и IP-Менеджмента в регламентах международного стандарта «IP-Менеджмент. Требования, правила, рекомендации» – познакомиться с проектом этого стандарта можно в экспертной группе «IP-МЕНЕДЖМЕНТ».

Последующая коммерциализация ноу-хау (секретов производства) или технологии (методики, регламента, стандарта) осуществляется на условиях договора коммерческой концессии с отчуждением покупателю (правопреемнику) исключительно права или предоставления ему лицензии на ноу-хау или технологию с выплатой разового, многократного лицензионного вознаграждения или роялти (доли от прибыли; например, от совместного производства, реализации и сервисного сопровождения продукции).

Подробности – на мастер-классах Международной школы IP-Менеджмента.

Профилактика рисков упущенной выгоды, роста издержек производства, негативных последствий противоречивых рекомендаций консультантов, исков конкурентов и административных, налоговых, уголовных правонарушений гражданского

оборота интеллектуальной собственности в составе инноваций и франшиз включает:

— оценку соответствия РИД условиям охраны авторским, смежным, патентным правом; – объективное признание и сертификацию интеллектуальных прав, IP-Активов и ноу-хау;

— паспортизацию интеллектуальной собственности, технологий и ноу-хау франшиз;

— оценку стоимости исключительных прав и ущерба от их имитации, нарушений, утраты;

— юридическую проработку лицензионной политики, франшиз и договорной практики.

Активным разработчикам инноваций целесообразно обратить внимание на международную консультационно-методическую конференцию «Интеллектуальная собственность: добавленная стоимость и монополия инноваций цифровой экономики» – это поможет системно получать знания и навыки IP-Менеджмента, необходимые методические материалы и право-подтверждающие документы для ГОИС, сертификаты профессиональной компетентности по IP-Менеджменту и паспортизации IP-Активов.



МЦНТИ: события, информация, мнения

ICSTI: Current Events

Управление научной деятельностью и трансфером научной и технической информации в Республике Польша

О. В. Андреева

к.и.н., доцент, советник директора
Международный центр научной и технической информации
olga.andreeva@icsti.int

В. Е. Кунц

магистрант, Российский университет дружбы народов
cod473@yandex.ru

Ключевые слова: Министерство науки и высшего образования Польши, Национальный центр научных исследований и развития Польши, Национальное агентство академических обменов Польши, Национальный научный центр Польши, Польская академия наук, Фонд польской науки.

Основным органом, управляющим научной деятельностью и трансфером научной и технической информации (НТИ) в стране, является Министерство науки и высшего образования Польши (Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Ministry of Science and Higher Education – <http://www.bip.mnisw.gov.pl/en>). Созданное в мае 2006 года, Министерство осуществляет политику в области науки и высшего образования, поддерживает развитие польских университетов, научно-исследовательских институтов и научных институтов Польской академии наук. Польское министерство науки

Management of Science and Scientific & Technical Information Transfer in the Republic of Poland

O. Andreeva

Ph.D., Associated Professor, Counsellor to Director, International Centre for Scientific and Technical Information
olga.andreeva@icsti.int

V. Kuntz

graduate student, RUDN University (Peoples' Friendship University of Russia)
cod473@yandex.ru

Keywords: Ministry of Science and Higher Education of Poland, National Centre for Research and Development of Poland, Polish National Agency for Academic Exchange, National Science Centre of Poland, Polish Academy of Sciences, Foundation for Polish Science.

и высшего образования – участник международных программ по научно-техническому сотрудничеству, в частности в рамках UNIDO и COST.

Для планирования и продвижения науки в Польше, организации научно-технического сотрудничества и финансовой поддержки лиц, занимающихся научной деятельностью, при Министерстве науки и высшего образования были учреждены специализированные организации: Национальный центр научных исследований и развития (NCBR, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, National Centre for Research and

Development – https://www.ncbr.gov.pl/index.php?id=16&L=0%23a6_u1), Национальное агентство академических обменов (NAWA, Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej, Polish National Agency for Academic Exchange, NAWA – <https://nawa.gov.pl/kontakt>), Национальный научный центр (NCN, Narodowe Centrum Nauki, National Science Centre – <https://ncn.gov.pl/kontakt?language=pl>). Циклическую комплексную оценку качества научных исследований и эффективности научных подразделений в соответствии с международными стандартами осуществляет Комитет по оценке научно-исследовательских учреждений (KEJN, Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych, Committee for Evaluation of Scientific Research Institutions), который является консультативным органом при Министре науки и высшего образования Польши и формируется в соответствии с правилами, установленными в Законе от 30 апреля 2010 года о принципах финансирования науки (см.: <https://rio.jrc.ec.europa.eu/en/organisations/committee-evaluation-scientific-research-institutions>).

Особая роль в управлении наукой и НТИ принадлежит Генеральной ассамблее Польской академии наук (PAN, Polska Akademia Nauk, Polish Academy of Sciences – <https://institution.pan.pl/>). Академия, основанная в 1952 году как государственное научное учреждение, включает сегодня 79 исследовательских институтов и центров, а также вспомогательные научные подразделения (архивы, библиотеки), музеи и зарубежные представительства. Научно-исследовательская деятельность Академии финансируется в основном из государственного бюджета через Министерство науки и высшего образования. ПАН служит продвижению, интеграции и распространению науки и НТИ, способствует развитию образования и обогащению национальной культуры,

проводит работы по поручению Президента Польши, Сейма, Сената и других правительственных органов (см.: https://www.archiwum.nauka.gov.pl/g2/oryginal/2013_05/3906ee68b66b4fd7467c26a0051488cc.pdf).

Управление научной деятельностью и НТИ осуществляется на основании нормативных и правовых документов, в частности, законов о присуждении академических степеней и званий, о высшем образовании, актов о Польской академии наук, исследовательских институтах, принципах финансирования науки и других (см.: <http://www.bip.mnisw.gov.pl/en/legal-acts/>). Основы государственной политики определяются Конституцией науки Польши (Konstytucja dla Nauki, Constitution for Science), которая организует всю систему высшего образования и науки, создает условия для научного и дидактического превосходства, обеспечивает устойчивое развитие академических центров по всей стране, вводит докторские школы и предоставляет университетам инструменты для эффективного управления, определяет критерии оценки научных достижений, защищает права студентов, уменьшает бюрократию и увеличивает организационную автономию университетов (см.: <https://www.gov.pl/web/science/constitution-for-science>).

Научно-техническое развитие страны поддерживается национальными грантами, в том числе выданными исследовательскими центрами при Министерстве науки и высшего образования. Некоммерческие неправительственные организации также финансируют науку. Наиболее крупным финансовым донором науки в Польше, помимо государственного бюджета, является Фонд польской науки (FNP, Fundacja na rzecz Nauki Polskiej, Foundation for Polish Science – <https://www.fnp.org.pl/en/>).

В целом, прослеживается незначительный рост доли расходов на науку в ВВП

Польши. Так, в 2011 году доля расходов на науку составляла 0,746% ВВП, в 2012 – 0,881%, в 2013 – 0,871%, в 2014 – 0,94%, в 2015 – 1,004%, в 2016 – 0,965% ВВП (<https://data.worldbank.org/indicator/SP.POP.SCIE.RD.P6?end=2016&locations=PL&start=2011>).

В общем рейтинге стран Польша занимает 37 место в мире по расходам в этой области (<https://data.worldbank.org/indicator/SP.POP.SCIE.RD.P6?end=2016&locations=PL&start=2011>). Статистические данные, публикуемые органами исполнительной власти Польши, показывают, что на 2017 год в стране работали 859 научных учреждений, 123 национальных научных журнала, 200 высших учебных заведений и 32500 библиотек, на одну тысячу граждан страны приходилось по 2 исследователя (в 2011 – 1,6 исследователя на 1000 чел. Подробнее см.: <http://stat.gov.pl/en/topics/statistical-yearbooks/statistical-yearbooks/statistical-yearbook-of-the-republic-of-poland-2018,2,19.html>; http://www.sbp.pl/repository/ifla2017/libraries_in_poland.pdf).

По данным Scopus, за 2016 год у Польши 290 проиндексированных публикаций, что составляет 0,012% мирового объема публикаций, проиндексированных за этот год Scopus.

Приоритетными направлениями исследований польских ученых являются: археология (в частности, египтология), социология (проект «Польская панель опроса POLPAN»), биохимия и биофизика, экология, астрономия («Эксперимент по оптическому гравитационному лицензированию», OGLE), физика (особенно полупроводников и волоконная оптика), протезирование сердца, изучение диабета и лейкемии, генетические исследования. Многие проекты привлекают зарубежных ученых из таких стран, как: Австралия, Австрия, Великобритания, Венгрия, Германия, Испания, Нидерланды, США, Франция, Швейцария, Швеция.

К новейшим научным достижениям польских ученых относятся, в частности: открытие новой далекой планеты (<https://www.tvp.info/17267273/polscy-astronomowie-odkryli-nowa-planete>), обнаружение гигантского двоюродного брата млекопитающих начала эпохи динозавров (<http://science.sciencemag.org/content/363/6422/78>), способ ранней диагностики преддиабетического состояния и диабета 2 типа (<https://informacje.pan.pl/index.php/informacje/materialy-dla-prasy/2515-patent-usa-dla-instytutu-nenckiego>), печать в 3D поджелудочных желез с кровеносными сосудами (<http://naukawpolsce.pap.pl/aktualnosci/news%2C33225%2Cpolacy-wydrukowali-pierwsza-na-swiecie-bioniczna-trzustke-z-naczyniami.html>) и др.

Обработка и обмен научной и технической информации в Польше осуществляется, главным образом, посредством интегрированной информационной системы Полон (POLON), которая представляет наиболее полное хранилище данных о польской науке и высшем образовании и оказывает реальное влияние на эффективное расходование государственных средств (<https://polon.nauka.gov.pl>).

Существует также Центр обработки информации – Национальный исследовательский институт (ОПИ-PIB -), который собирает, анализирует и создает информацию о секторе исследований и разработок, что влияет как на исследования, так и на польскую научную политику. ОПИ-PIB имеет в своем распоряжении различные базы данных, прежде всего:

- веб-сайт Польская наука, крупнейшая база данных такого типа в стране, которая предоставляется пользователям бесплатно и содержит информацию о научных учреждениях Польши, ученых, научных исследованиях, мероприятиях, исследовательских проектах (<https://nauka-polska.pl>);

- система POLON, упомянутая выше;
- система поддержки отбора рецензентов (<https://recenzenci.opi.org.pl>);
- база данных исследовательского оборудования (<https://polon.nauka.gov.pl/opi/aa/infr/infrastruktura/badawcza>);
- JSA – объединённая система против плагиата (<https://www.opi.org.pl/httpsjsa-wiki.opi.org>).

В деятельности международной межправительственной организации «Международный центр научной и технической информации» Польша принимает активное участие с 1969 года, являясь одним из государств-учредителей Центра. В Комитет Полномочных Представителей МЦНТИ входит представитель Министерства науки и высшего образования Республики Польша.



МЦНТИ: текущие события

ICSTI: Current Events

Состоялось 70-е заседание КПП

18 сентября 2019 г. в Нью-Дели, Республика Индия, состоялось 70-е заседание Комитета Полномочных Представителей (далее – КПП) государств-членов МЦНТИ под председательством Полномочного Представителя Республики Индия в МЦНТИ, Директора по международному сотрудничеству Департамента науки и технологий Правительства Индии доктора С.К. Варшнеи.

В заседании приняли участие Полномочные Представители государств-членов МЦНТИ, члены национальных делегаций, руководители Департамента науки и технологии Правительства Республики Индия (DST), Национального института научных коммуникаций и информационных ресурсов Республики Индия (CSIR-NISCAIR), де-

The 70th CPR session was concluded

On 18 September 2019, the 70th session of the Committee of Plenipotentiary Representatives (CPR) of ICSTI Member States was held in New Delhi, Republic of India, under the chairmanship of the Plenipotentiary Representative of the Republic of India to ICSTI, Director for international cooperation of the Department of Science and Technology of the Government of India (DST) Dr. S. K. Varshney.

The session was attended by Plenipotentiary Representatives of ICSTI Member States, members of national delegations, senior officials of DST and National Institute of Scientific Communications and Information Resources of the Republic of India (CSIR-NISCAIR), delegates from international and national organizations-ICSTI partners, officials



легаты от международных и национальных организаций-партнеров МЦНТИ, должностные лица штаб-квартиры МЦНТИ. Комитет Полномочных Представителей с благодарностью воспринял приветствие Информационного центра ООН, одобрил итоги работы МЦНТИ в сентябре 2018 – сентябре 2019 гг., утвердил Основные направления деятельности Центра на 2020 г., в частности пилотный проект «Разработка платформы интеграции мировых цифровых ресурсов научной и технической информации открытого доступа» в рамках инициативы МЦНТИ «iScience4ALL». Поддержал реализацию Программы МЦНТИ «Устойчивое развитие», в том числе учреждение ресурсных центров для устойчивого развития стран Ближнего Востока, Африки, Латинской Америки и Карибского бассейна. Высказался за реализацию инициативы Директората МЦНТИ об инициировании проектов на полях международных региональных организаций в интересах государств-членов МЦНТИ.

КПП рассмотрел вопросы административного и финансово-хозяйственного характера, утвердил основные параметры бюджета МЦНТИ на 2020 год и результаты финансового аудита за 2018 год. 19-20 сентября Полномочные представители и гости заседания приняли активное участие в работе международной конференции «Цифровая экономика: пространство научной и технической информации», организованной DST, CSIR-NISCAIR и МЦНТИ.

of ICSTI headquarters. The Committee of Plenipotentiary Representatives appreciated the greeting of the UN Information Centre, approved the results of ICSTI activities for the period September 2018 – September 2019, the General directions of ICSTI activities for 2020, in particular the pilot project «Development of a platform for integrating global digital resources of scientific and technical information of open access» within the framework of ICSTI initiative «iScience4ALL».

The CPR supported the implementation of the ICSTI “Sustainable development” Program, including the establishment of ICSTI Resource Centers for sustainable development in the Middle East, Africa, Latin America and the Caribbean. The CPR approved the initiative of the ICSTI Directorate to initiate projects on the sidelines of international and regional organizations for the benefit of ICSTI Member States. The CPR considered administrative, financial and economic issues, approved the main parameters of the ICSTI budget for 2020 and the results of the financial audit for 2018. On September 19-20, Plenipotentiaries and guests of the session took an active part in the international conference “Digital economy: the space of scientific and technical information”, organized by DST, CSIR-NISCAIR and ICSTI.



В штаб-квартире МЦНТИ открылась выставка КНДР

10 декабря 2019 г. в штаб-квартире МЦНТИ успешно прошла торжественная церемония открытия выставки книг, фотографий, марок, картин, изделий прикладного искусства Корейской Народно-Демократической Республики. Открытие выставки приурочено к 8-й годовщине ухода из жизни руководителя КНДР Ким Чен Ира (17.12.2011 г.).

С приветственными речами к участникам церемонии обратились директор МЦНТИ Евгений Угринович, Временный поверенный в делах КНДР в РФ Зин Чжон Хёп, заместитель директора Первого Департамента Азии МИД РФ Максим Волков, Председатель Партии Мира и Единства Сажи Умалатова. После традиционной процедуры разрезания ленточки, господин Зин Чжон Хёп лично провел первую экскурсию по выставке для более чем 50 почетных гостей, участвовавших в церемонии. Торжественное открытие завершилось фуршетом, где гости насладились яствами корейской кухни.

DPRK exhibition opened at ICSTI Headquarters

On December 10, 2019, the ICSTI Headquarters successfully hosted the opening ceremony of the exhibition of books, photographs, stamps, paintings, and applied arts products of the Democratic People`s Republic of Korea. The opening of the exhibition is timed to the 8th anniversary of the death of the head of the DPRK, Kim Chen Ir (December 17, 2011).

Welcoming speeches were delivered by Mr. Evgeny Ugrinovich, Director of ICSTI, Mr. Zin Jeong Hyup, DPRK Charge d`Affaires to the Russian Federation, Mr. Maxim Volkov, Deputy Director of the First Department of Asia of the Ministry of Foreign Affairs of the RF, Ms. Sazhi Umalatova, Chairman of the Peace and Unity Party. After the traditional ribbon-cutting procedure, Mr. Zin Jeong Hyup personally conducted the first tour of the exhibition for the more than 50 honored guests attending the ceremony. The grand opening ended with

a buffet table, where guests enjoyed dishes of Korean cuisine.



О первом обсуждении инициативных научно-исследовательских работ МЦНТИ и Финансового университета при Правительстве РФ

Ключевые слова: цифровая экономика, модели цифровой экономики, научное и технологическое обеспечение, учётно-аналитическое обеспечение, инновационное управление, инновационное предпринимательство, гражданский оборот объектов интеллектуальной собственности.

В ходе проведения Второй международной консультационно-методической конференции «Интеллектуальная собственность: добавленная стоимость и монополия инноваций цифровой экономики» (штаб-квартира МЦНТИ, Москва, 22 ноября 2019 г.) состоялось обсуждение первых результатов международных научно-исследовательских работ (НИР), которые ведут совместно представители МЦНТИ и Финансового университета при Правительстве РФ. 20 сентября 2019 года на очередном 70-м заседании Комитета Полномочных Представителей (Нью-Дели, Индия) были утверждены следующие перспективные темы инициативных научных исследований:

(1) разработка перспективных моделей прогнозирования научно-технологического и экономического развития в условиях цифровизации (в том числе с использованием аппаратно-программного комплекса);

(2) разработка механизмов информационного и научно-технологического обеспечения инновационного предпринимательства в условиях цифровой экономики;

(3) разработка основных профессиональных образовательных программ высшего образования по направлению «Экономика» в целях подготовки специалистов для цифровой экономики;

(4) анализ спроса на инновации и инновационное предпринимательство в странах мира.

First Review Initiative Research Work of ICSTI and the Financial University under the Government of the Russian Federation

Keywords: digital economy, models of digital economy, scientific and technological support, accounting and analytical support, innovative management, innovative entrepreneurship. civil turnover of intellectual property.

Характеризуя разработку перспективных моделей прогнозирования научно-технологического и экономического развития в условиях цифровизации, **А.С. Родионов** (доктор технических наук, профессор Финансового университета при Правительстве РФ, директор аналитического Центра научно-информационного консалтинга в сфере БЖД, президент «Высшей школы MBA Integral») отметил, что «девятый вал» Big Data коренным образом изменил базовые основы жизнедеятельности цивилизации. Широко известный PEST-анализ, его модификация в NBICS-технологиях 6-го технологического уклада Индустрии 4.0 требуют критического осмысления наблюдаемых феноменов, анализа и оценки нововведений. Он предложил использовать интегральный подход к формированию видения, миссии, стратегии, цели и задач в рамках сценарного прогнозирования будущего цивилизации. В качестве системного драйвера дорожной карты обосновал использование «Пентаэдра Родионова». Ключевыми требованиями GAP-анализа предложил считать взаимодополняющие и взаимозависимые, связанные воедино индикаторы сохранения, уровня, уклада и качества жизнедеятельности хозяйствующих субъектов и населения.

Говоря о разработке механизмов информационного и научно-технологического обеспечения инновационного пред-

принимательства в условиях цифровой экономики, **Л.М. Куприянова** (кандидат экономических наук, доцент Финансового университета при Правительстве РФ) обратила внимание присутствующих на актуальнейшую потребность в оформлении право-подтверждающих документов на идею и любой другой результат интеллектуальной деятельности. Инвестиции в инновации и трансфер технологий возможны при грамотной организации процессов коммерциализации НИОКР. Офисы или центры трансфера технологий (ЦТТ) являются необходимым стартовым условием для обеспечения научного задела, финансовых ресурсов и кадров. Так, в США, Финляндии и других странах трансфер технологий работает в формате созданных отделов, которые обеспечивают связь и взаимодействие университетов и бизнеса. Сотрудники ЦТТ – маркетологи и специалисты по инновационному менеджменту, патентоведы – все владеют соответствующими компетенциями в сфере интеллектуальной деятельности. Созданные офисы трансфера технологий (Technology Transfer Offices – ТТО) выполняют, в частности, такие важные функции, как: оформление патентных заявок на отечественные и зарубежные изобретения; защиту прав собственности от возможных нарушений этих прав и др. Эффективность работы ЦТТ проявляется в создании устойчивого малого и среднего бизнеса в сфере высоких технологий. Оценка конкурентоспособности такого бизнеса формируется в том числе в ходе проведения рекламных и патентных исследований с целью выявления финансовой целесообразности выведения на рынок предлагаемых объектов интеллектуальной собственности. Результаты оценки заносятся в доклад, в котором указываются: задача оценки, применяемый способ, база (вид оценочной стоимости), характеристика оценки (расчетные и ис-

ходные данные, характеризующие объект и итоги его использования), а также стоимость интеллектуальной собственности.

В ходе обсуждения образовательных программ подготовки специалистов для цифровой экономики **Т.В. Петрусевич** (старший преподаватель Финансового университета при Правительстве РФ) подчеркнула необходимость актуализации тем и методик. В частности, она отметила потребность в развитии теоретических и практических навыков у обучающихся в сфере формирования и анализа учётно-аналитической информации. Сегодня необходимо вырабатывать компетенции для работы в условиях цифровой трансформации. Диджитализация, которая характеризуется, в том числе появлением и активным применением таких понятий, как искусственный интеллект, использование Big Data, технологии блокчейн, коммуникации в виртуальном режиме, стала неотъемлемой частью нашей жизни. Современная парадигма цифровой экономики основана на создании условий для интеграции информационных потоков и технологий, необходимых для анализа ситуаций и принятия управленческих решений. Информационные потоки или инновационные методы управления могут представлять изменения самих методов управления или влиять на изменение их элементов, а система управления должна иметь способность адаптироваться, развиваться, быть устойчивой к негативным воздействиям внутренних и внешних факторов. Активизация инновационных процессов в экономике диктует потребности и создает возможности разработки методического инструментария системы качественного информационно-аналитического обеспечения процесса управления на всех стадиях инновационного процесса. От уровня подготовки профильных специалистов напрямую зависит успешность

деятельности экономических субъектов, уровень структуризации учетно-аналитической информации, её оперативное использование для подготовки вариантов управленческих решений, что способствует адекватной и своевременной реакции на изменения внешней среды за счет высокой гибкости и адаптивности.

Уже сегодня спрос на инновации и инновационное предпринимательство в странах мира чрезвычайно высок. В этой связи требуется унификация подходов к оценке инноваций и условиям развития инновационного предпринимательства, равно как и управлению инновациями. **Г.В. Фокин** (председатель ТК «Интеллектуальная собственность и инновации», депозитарий стандартов профессионального менеджмента интеллектуальной собственности, эксперт-аудитор КМК НП ПМИС, основатель международной школы IP-Менеджмента цифровой экономики) обратил внимание участников конференции на необходимость обмена опытом и знаниями в сфере стандартизации требований IP-Менеджмента и профессиональной компетентности заинтересованных лиц по паспортизации IP-Активов для международной кооперации. Он предложил подходы к регламентации закрепления имущественных прав на инновации и паспортизации ноу-хау, в частности, путем разработки международного стандарта «IP-Менеджмент. Требования, правила, рекомендации». Г.В. Фокин отметил, что основной вопрос сегодняшней повестки дня – во что инвестировать, как привлекать и как защитить инвестиции, в чем суть товарной ценности и дивидендов компетентности, инноваций, технологий, ноу-хау, франшиз и как обеспечить добавленную стоимость, прибыль, выгоды своих интеллектуальных прав. Он объяснил значение технического регулирования IP-Менеджмента, обосновал методологию

разработки его стандартов, а также механизмов признания интеллектуальных прав на результаты интеллектуальной деятельности и паспортизацию IP-Активов для защиты инвестиций.

В продолжение дискуссии **Н.Э. Соколинская** (кандидат экономических наук, профессор Финансового университета при Правительстве РФ) обратила внимание на вопросы инвестирования в инновационное предпринимательство и, прежде всего, на цифровизацию кредитного сектора экономики. Она обосновала необходимость дальнейшей цифровизации банковского сектора, ее преимущества, условия и взаимосвязь с реальным сектором экономики. Так, самым трудным изменением для российских банков и финансового сектора, по мнению докладчика, является перестройка корпоративной культуры и бизнес-процессов, изменения денежно-кредитной политики и инвестиционное кредитование, инфраструктурное строительство, новые технологии и профессии. К выявленным автором основным недостаткам цифровых бизнес-моделей банков отнесены: плохое качество активов (принятие повышенных рисков), активы с неопределенными сроками погашения, неработающие активы, недооценка рисков на бизнес собственников (периметр компаний, включаемых в расчет норматива Н25), низкая операционная эффективность бизнеса, длительная убыточность, повышенная концентрация или волатильность (активы, источники дохода), несбалансированная структура активов и фондирования, плохое качество планирования (нереалистичная стратегия). Н.Э. Соколинская отметила, что в целях развития цифровой экономики Банк России планирует использовать инструментарию цифрового стресс-тестирования для уточнения рисков (стресс-тесты по цифровому методу «bottom-up», на базе сценарного анали-

за, а также цифровые тесты чувствительности активов банков к различным видам рисков), а также стимулирование риск-менеджмента и повышение уровня цифровой культуры сотрудников банков. Одновременно планируется развивать цифровой проактивный, консультативный и консолидированный надзор за кредитными организациями со стороны Центрального банка, а также RegTech & SupTech. В целях развития цифровой экономики в банковском секторе автор призвала регулярно обсуждать инновации и включить в учебный план профильных вузов образовательные модули с большей ориентацией на цифровизацию образования и новые банковские продукты.

Проблемы отражения инноваций в учете нематериальных активов подняла в своем выступлении **И.В. Осипова** (кандидат технических наук, профессор Финансового университета при Правительстве РФ), которая отметила, учет инноваций вызывает большие сложности. Это обусловлено, прежде всего, с осуществлением оценки инноваций, так как связано с их исключительностью (исключительные авторские права, патенты, свидетельства на различные изобретения, права на инновации и др.). В связи с этим отсутствует возможность формирования единой универсальной методики оценки. Если же неверно определена первоначальная стоимость нематериальных активов, то сложно определять размер их будущих экономических выгод и осуществлять оценку выбытия, чтобы предотвращать отрицательные результаты. Экономические субъекты обязаны раскрывать

в бухгалтерской отчетности информацию о нематериальных активах, в том числе об инновациях. При этом в отчетности необходимо раскрывать балансовую стоимость объектов интеллектуальной собственности, а также оставшийся амортизационный период каждого нематериального актива, имеющего существенное значение для показателей бухгалтерской (финансовой) отчетности. В обязательном порядке раскрывается балансовая стоимость и оставшийся амортизационный период по нематериальным активам с ограничениями прав собственности, величина контрактных обязательств по приобретению нематериальных активов, статьи о совокупном доходе, в которые включается амортизация по инновациям. В связи с этим указанные проблемы не позволяют отражать информацию по объектам интеллектуальной собственности в учете и отчетности достаточно полно и достоверно.

В обсуждении первых достигнутых результатов в рамках названных выше НИР участвовали также Русско-Итальянский Международный Университет (РИМ Университет), Тверской государственный университет (ТвГУ), Российский государственный университет правосудия (РГУП), Технический комитет по разработке стандартов профессионального менеджмента интеллектуальной собственности, Юридическая компания Nevsky IP Law (Nevsky IP Law), Многопрофильная компания ABN Group (ABN Group), Научно-производственное предприятие «Пульсар» (НПП ПУЛЬСАР), Страховая компания ПРОМИНСТРАХ и др.



ПРАВИЛА
оформления статей для международного
научного журнала «Информация и инновации»

Учредитель и издатель: Международный центр научной и технической информации (МЦНТИ)

ISSN: 1994-2443

Статус: международный, двуязычный (русский, английский)

Тематические направления:

Информационное общество

Информатика

Информационно-библиотечная деятельность

Наукометрия, библиометрия

Новые технологии в образовании

Инновационная экономика

Инновационные проекты

Международное сотрудничество

Экономика информационной деятельности

Рекомендации по оформлению.

Предоставляемые материалы должны быть актуальными, иметь новизну, научную и практическую значимость.

Все материалы следует представлять в редакцию в электронном варианте по электронной почте или непосредственно на электронном носителе; если материалы передаются лично, необходимо передать и распечатанные варианты всех документов: статьи, рекомендации и др.

1. Минимальный объём для научной статьи — 5 страниц, максимальный — 12 страниц, включая список литературы, аннотацию и ключевые слова .

2. В структуру статьи должны входить: название статьи, ФИО авторов, название учреждения, где выполнена работа, реферат (резюме), ключевые слова, введение (краткое), индекс УДК, цель исследования, материал и методы исследования, результаты исследования и их обсуждение, выводы или заключение, список литературы. Не допускаются обозначения в названиях статей: сообщение 1, 2 и т.д., часть 1, 2 и т.д.

3. Статья должна быть представлена в программе Microsoft Office Word в одном файле.

4. *В заголовке статьи следует обязательно указать:*

- фамилию, имя и отчество автора/ов, (рус/англ.)

- аффилиацию (место работы) автора/ов, (рус/англ.)
- ученую степень, (рус/англ.)
- ученое звание, (рус/англ.)
- должность, (рус/англ.)
- контактный телефон,
- e-mail

5. Оформление текста. Общие требования

Формат: А4

Поля: 2 см со всех сторон

Шрифт: Times New Roman

Размер шрифта: 12

Межстрочный интервал: 1,5

Абзацный отступ: 1,25

Ориентация: книжная, без простановки страниц, без переносов, желательно без постраничных сносок, без деления текста на столбцы;

Редактор формул: пакет Microsoft Office.

Графики, таблицы и рисунки: черно-белые, желательно без цветной заливки. Допускается штриховка. Рисунки и таблицы, располагающиеся по тексту статьи, должны быть также выполнены отдельно в формате tif или jpg, иметь единую нумерацию и прилагаться к электронному варианту статьи.

УДК: (по таблицам Универсальной десятичной классификации, имеющейся в библиотеках или с помощью интернет — ресурсов, например: <http://teacode.com/online/udc/> или udk-codes.net).

Название статьи: по центру, без отступа, прописными буквами.

Текст статьи: выравнивание по ширине.

6. Заглавие статей должны соответствовать следующим требованиям:

- заглавия научных статей должны быть информативными;
- в заглавиях статей можно использовать только общепринятые сокращения;
- в переводе заглавий статей на английский язык не должно быть никаких транслитераций с русского языка, кроме непереводаемых названий собственных имен, приборов и др. объектов, имеющих собственные названия; также не используется непереводаемый сленг, известный только русскоговорящим специалистам. Аналогично с английского на русский Это также относится к авторским резюме (аннотациям) и ключевым словам.

7. Обязательно указание места работы всех авторов (аффилиация), их должностей и контактной информации.

8. Обязательна аннотация статьи на русском и английском языках. Для статей на русском языке название статьи, аннотация, ключевые слова, аффилиация приводятся дополнительно на английском языке; фамилия, имя автора в английской транслитерации. Для статей на английском языке название статьи, аннотация, ключевые слова, аффилиация дополнительно приводятся на русском языке; фамилия, имя автора в русской транслитерации

9. Обязательно наличие ключевых слов для каждой публикации на русском и английском языках.

10. Таблицы должны содержать только необходимые данные и представлять собой обобщенные и статистически обработанные материалы. Каждая таблица снабжается заголовком и вставляется в текст после абзаца с первой ссылкой на нее. Название и номер таблицы указываются перед таблицей.

11. Количество графического материала должно быть минимальным (не более 5 рисунков). Каждый рисунок должен иметь подпись под рисунком, в которой дается объяснение всех его элементов. Рисунки могут быть представлены: в форматах: .tif, .bmp, .jpg, .wmf, .cdr; диаграммы и графики — в форматах: .xls, .xlsx (форматы программы Microsoft Excel).

12. Цитируемая литература приводится общим списком в конце статьи в порядке упоминания. Библиографические ссылки в тексте статьи следует давать в квадратных скобках. Если ссылку приводят на конкретный фрагмент текста документа, в отсылке указываются порядковый номер и страницы. Сведения разделяются запятой. Например, [10, с. 81]. Запрещается использовать ссылки-сноски для указания источников.

13. О рецензировании.

Все статьи подлежат рецензированию. Рецензии предоставляются в электронном виде в формате Word вместе с оригиналом, заверенным подписью, в отсканированном виде. Объем рецензии: 1-1,5 листа. Рецензия составляется в произвольной форме, обязательным является заключение: «данная статья может быть рекомендована к публикации», а также наличие подписи рецензента.

14. Авторские гонорары редакция не выплачивает.

15. Плата за публикацию статей не взимается.

Экземпляры журнала с опубликованными статьями можно приобрести либо в МЦНТИ, либо путем подписки на соответствующее издание.

В случае невозможности соответствовать какому-либо пункту из требований, просьба обращаться к специалистам нашего издательства. Они всегда готовы помочь Вам как советом, так и конкретным действием.

Подписано в печать: _____. Формат: - _____. Гарнитура: Myriad Pro. Печать офсетная.

Условно-печатные листы _____. Тираж 200 экз. Заказ №

Подписной индекс 38788.

Адрес редакции: 125252, Россия, Москва, ул. Куусинена, д. 21-Б

Типография АО «Т8 Издательские Технологии»,

Адрес типографии: 109316, Россия, Москва, Волгоградский пр-т, д. 42, корп. 5.